

Research Article

Exploratory Analysis of the Factors Affecting the Implementation of Management Information System (MIS) and its Effect on the Value Chain of Knowledge Management in the Library, Museum, and Document Center of the Islamic Consultative Assembly¹

Ghasem Ghasemi

PhD. Student, Department of Knowledge and Information Science, Babol Branch, Islamic Azad University, Babol, Iran. Azadgh94@gmail.com

Seyed Ali Asghar Razavi

Assistant Professor, Department of Knowledge and Information Science, Babol Branch, Islamic Azad University, Babol, Iran (**Corresponding Author**). aa_razavi@yahoo.com

Mitra Ghiasi

Assistant Professor, Department of Knowledge and Information Science, Babol Branch, Islamic Azad University, Babol, Iran. mighiasi@gmail.com

Abstract

Aim: The purpose of this study was an exploratory analysis of the factors affecting the implementation of management information systems (MIS) and their effect on the value chain of knowledge management in the library, museum, and document center of the Islamic Consultative Assembly.

Methodology: This research is a combination of quantitative and qualitative methods. The type of research is qualitative in the first stage in terms of exploratory purpose and quantitative in the second stage with explanatory purpose. The statistical population of the qualitative part of the research is composed of professors of information science and knowledge departments and managers with experience in the library, museum, and document center of the Islamic Consultative Assembly.

-
1. **The present study is taken from:** Ghasemi, Ghasem (2015), **Exploratory analysis of factors affecting the implementation of management information system (MIS) and its effect on knowledge management value chain (Case study: Library, Museum and Documentation Center of the Islamic Consultative Assembly)**, PhD Thesis, Supervisor: Seyed Ali Asghar Razavi, Advisor: Mitra Ghiasi, Department of Information Science and Knowledge, Faculty of Humanities, Babol Branch, Islamic Azad University.

Received: 2020/09/27 ; **Accepted:** 2020/11/04

**Copyright © the authors

16 experts were selected by snowball sampling method. The statistical population in a small stage includes all librarians, administrators, and officials of the library, museum, and documentation center of the Islamic Consultative Assembly, 215 people. Due to the limited population, a census was conducted. Data obtained from researcher-made questionnaires of management information system implementation and standard of knowledge management value of Newman and Conrad (1999) were analyzed using SPSS24 and PLS3.8 software.

Finding: According to the results, three humans, organizational and technical factors have been identified as effective factors in the implementation of management information systems. Also, the research findings at the error level of 0.05 show that the implementation of management information systems has a significant effect on the knowledge management value chain.

Conclusion: According to the results, it is suggested that human, organizational, and technical factors be considered in the library, museum, and document center of the Islamic Consultative Assembly regarding the implementation of the information system. Managers should know how the management information system implements the knowledge management value chain to improve organizational affairs. The results of this study in line with similar studies around the world confirm that to improve the value chain of knowledge management, effective implementation of management information systems is essential.

Keywords: Knowledge Management Value Chain, Management Information System. library museum and document center.

تحلیل اکتشافی عوامل مؤثر بر اجرای سیستم اطلاعات مدیریت (MIS) و تأثیر آن بر زنجیره ارزش مدیریت دانش (مطالعه موردی: کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی)^۱

قاسم قاسمی

دانشجوی دکتری، گروه علم اطلاعات و دانش‌شناسی، واحد بابل، دانشگاه آزاد اسلامی، بابل، ایران.
Azadgh94@gmail.com

سید علی اصغر رضوی

استادیار، گروه علم اطلاعات و دانش‌شناسی، واحد بابل، دانشگاه آزاد اسلامی، بابل، ایران (نویسنده مسئول).
aa_razavi@yahoo.com

میترا قیاسی

استادیار، گروه علم اطلاعات و دانش‌شناسی، واحد بابل، دانشگاه آزاد اسلامی، بابل، ایران. mighiasi@gmail.com

چکیده

هدف: از این پژوهش تحلیل اکتشافی عوامل مؤثر بر اجرای سیستم اطلاعات مدیریت (MIS) و تأثیر آن بر زنجیره ارزش مدیریت دانش در کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی است.

روش‌شناسی: این پژوهش تلفیق و ترکیبی از شیوه‌های کمی و کیفی است. نوع پژوهش در مرحله اول کیفی و از حیث هدف اکتشافی و در مرحله دوم کمی و با هدف تبیینی می‌باشد. جامعه آماری بخش کیفی پژوهش را اساتید گروه‌های علم اطلاعات و دانش‌شناسی و مدیران باسابقه کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی تشکیل داده‌اند که ۱۶ نفر از خبرگان با روش نمونه‌گیری گلوله برفی انتخاب شدند. جامعه آماری در مرحله کمی شامل تمام کتابداران، مدیران و مسئولان کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی به تعداد ۲۱۵ نفر است. با توجه به محدود بودن جامعه آماری، سرشماری انجام گرفت. داده‌های حاصل از پرسشنامه‌های محقق‌ساخته اجرای سیستم اطلاعات مدیریت و استاندارد زنجیره ارزش مدیریت دانش نیومن و کنراد (۱۹۹۹) با استفاده از نرم‌افزارهای SPSS24 و PLS3.8 تحلیل شدند.

یافته: با توجه به نتایج سه عامل انسانی، سازمانی و فنی به عنوان عوامل مؤثر بر اجرای سیستم اطلاعات مدیریت شناسایی شده است.

۱. پژوهش حاضر برگرفته از: قاسم، (۱۳۹۹)، تحلیل اکتشافی عوامل مؤثر بر اجرای سیستم اطلاعات مدیریت (MIS) و تأثیر آن بر زنجیره ارزش مدیریت دانش (مطالعه موردی: کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی)، رساله دکتری، استاد راهنما: سید علی اصغر رضوی، استاد مشاور: میترا قیاسی، گروه علم اطلاعات و دانش‌شناسی، دانشکده علوم انسانی، واحد بابل، دانشگاه آزاد اسلامی است.

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۰۷/۰۶ ؛ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۰۸/۱۴

همچنین یافته‌های پژوهش در سطح خطای ۰/۰۵ نشان‌دهنده آن است که اجرای سیستم اطلاعات مدیریت بر زنجیره ارزش مدیریت دانش تأثیر معناداری دارد.

نتیجه‌گیری: با توجه به نتایج پیشنهاد می‌شود در خصوص اجرای سیستم اطلاعات عوامل انسانی، سازمانی و فنی در کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی مورد توجه قرار گیرند. همچنین مدیران می‌توانند از نحوه اجرای سیستم اطلاعات مدیریت بر زنجیره ارزش مدیریت دانش برای بهبود امور سازمانی بهره گیرند. نتایج این پژوهش در راستای پژوهش‌های مشابه در سرتاسر دنیا موید آن است که برای ارتقای زنجیره ارزش مدیریت دانش، اجرای مؤثر سیستم اطلاعات مدیریت ضروری است.

کلیدواژه‌ها: زنجیره ارزش مدیریت دانش، سیستم اطلاعات مدیریت، کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی.

۱. مقدمه

در سال‌های اخیر، سازمان‌ها و شرکت‌های مختلف، پیوستن به روند دانش را آغاز کرده‌اند و مفاهیم جدیدی چون کار دانشی^۱، دانشکار^۲، مدیریت دانش^۳ و سازمان‌های دانشی^۴، خبر از شدت یافتن این روند می‌دهند. پیتر دراگر^۵، با بکارگیری این واژگان خبر از ایجاد نوع جدیدی از سازمان‌ها می‌دهد که در آنها به جای قدرت بازو، قدرت ذهن حاکمیت دارد. براساس این نظریه، در آینده جوامعی می‌توانند انتظار توسعه و پیشرفت داشته باشند که از دانش بیشتری برخوردار هستند. سازمان دانشی به توانمندی‌هایی دست می‌یابد که قادر است از نیروی اندک، قدرتی عظیم بسازد (اقبال و همکاران^۶، ۲۰۱۹).

امروزه شرایط و فضای رقابتی سازمان‌ها بیش از پیش پیچیده و متغیر شده است. تغییرات مستمر دانش نیز وضعیت عدم تعادل جدیدی برای سازمان‌ها به وجود آورده است. با وجود چنین تغییراتی در حوزه دانش، بررسی مدیریت دانش در سازمان‌ها به عنوان یک ضرورت اجتناب‌ناپذیر در جهت بقای سازمان در محیط رقابتی کسب و کار قلمداد می‌شود. سازمان‌هایی که می‌خواهند در این عرصه باقی بمانند، می‌بایست در جهت پیاده‌سازی مدیریت دانش در سازمان خود کوشا باشند (دهقانی و همکاران، ۱۳۹۸).

توجه به دانش، مدیریت دانش و زنجیره ارزش مدیریت دانش^۷ به عنوان یک دارائی‌های استراتژیک، بسیار مورد توجه سازمان‌ها قرار گرفته و با رویه‌رو شدن سازمان‌ها با اقتصاد دانش‌محور، چگونگی و دانستن مدیریت مؤثر و یکپارچگی انواع مختلف دانش، برای حفظ و ایجاد مزیت رقابتی امری بسیار حیاتی شده است (چن و هوانگ^۸، ۲۰۱۲). بنابراین، بررسی وضعیت عوامل حیاتی موفقیت مدیریت دانش و زنجیره ارزش مدیریت دانش در سازمان، نقشی

1. Knowledge Work
2. Knowledge Worker
3. Knowledge Management
4. Knowledge Organization
5. Peter Drucker
6. Iqbal & et al.
7. Knowledge Management Value Chain
8. Chen & Huang.

اساسی در شکست یا موفقیت طرح مدیریت دانش سازمان دارد. عدم ارزیابی مناسب از آمادگی فردی و سازمانی برای مدیریت دانش و همچنین عدم شناخت کامل زنجیره ارزش مدیریت دانش می‌تواند خسارت‌های مشهودی به لحاظ زمان و انرژی مدیران در مواجهه با مقاومت درون سازمانی به بار آورد (دهقانی و همکاران، ۱۳۹۸).

آنچه زنجیره ارزش مدیریت دانشی انجام می‌دهد، برقراری ارتباط میان افرادی است که با هم بیندیشند و زمانی را برای اشتراک افکار و دیدگاه‌هایی که به نظر می‌رسد برای دیگر اعضا گروه مناسب است، اختصاص دهند (حسینی سعادت، ملک‌زاد و عرفانیان خانزاده، ۱۳۹۴). طیف وسیعی از عوامل مؤثر بر زنجیره ارزش مدیریت دانش در سازمان‌ها ارائه شده است که یکی از این عوامل، اجرای سیستم اطلاعات مدیریت^۱ می‌باشد (حجازی و صیادی، ۱۳۹۸).

سیستم اطلاعات، یک ابزار مهم در مدیریت سازمان است و عمدتاً برای خودکارسازی عملکرد فعالیت‌های مدون مدیریت و سیستم اداری مدیریت استفاده می‌شود (دموک^۲ و همکاران، ۲۰۱۵). هدف نهایی از ایجاد و اجرای این سیستم‌ها گردآوری، پالایش، تجزیه و تحلیل، پردازش، فشرده، تلخیص کردن و انتقال اطلاعات گذشته و حال سازمان و پدیده‌های مرتبط با آنها در یک نظام اطلاعاتی متمرکز با امکان دسترسی سریع برای مدیران آنها است (عیدی و آزادی، ۱۳۹۴). سیستم اطلاعات مدیریت با هدف تهیه اطلاعات مورد نیاز، در مسائلی همچون برنامه‌ریزی، کنترل و تصمیم‌گیری به مدیران یاری می‌رساند و پشتیبانی لازم را جهت أخذ تصمیم‌های استراتژیک و بهینه برای مدیران فراهم می‌آورد (اشرفی، شریفیان و شاه‌قلیان قهفرخی، ۱۳۹۷).

نیاز به اطلاعات، پیاده‌سازی سیستم اطلاعات مدیریت را در سازمان‌های مختلف بسیار مهم ساخته است و به سازمان‌ها کمک می‌کند که به طور موفقیت‌آمیز و کارآمد عمل کنند. به عبارت دیگر، سازمان‌ها برای بقاء در محیط امروزی، ناگزیر به استفاده از سیستم اطلاعات مدیریت می‌باشند. در غیر این صورت، از عرصه فعالیت‌ها حذف خواهند شد (فرج‌الله^۳ و همکاران، ۲۰۱۸).

دانش موجود در سازمان بستر مناسب را برای گسترش و توسعه اطلاعات، تولید اطلاعات و سیستم‌های اطلاعاتی و به دنبال آن مزیت‌های رقابتی فراهم می‌آورد و به طور متقابل سیستم‌های اطلاعاتی باعث غناء و افزایش دانش و روزآمد شدن پایگاه دانش سازمانی خواهد شد. این مهم به وسیله پیاده‌سازی اصول مدیریت دانش و توجه به زنجیره ارزش مدیریت دانش و گسترش اطلاعات و ارتقاء سیستم اطلاعاتی در سازمان مهیاء می‌شود (اوریگوئیس و همکاران^۱، ۲۰۱۸).

کتابخانه‌ها مانند سایر سازمان‌ها بدون دانش نمی‌توانند خود را سامان داده و به عنوان نظامی زنده و پویا به حیات خود ادامه دهند، در نتیجه نیازمند توجه به مدیریت دانش و پیاده‌سازی اصول مدیریت دانش و توجه به زنجیره ارزش مدیریت دانش در کتابخانه هستند (دیپیم، بینش و معقول، ۱۳۹۵). موفقیت کتابخانه‌ها، به توانایی آنها در بهره‌گیری از اطلاعات و دانش سازمان و کارکنان و تصمیم‌های اتخاذ شده از سوی کارکنان و مدیران سازمان در خصوص اقدامات و فعالیت‌های خود بستگی دارد. چرا که از این طریق، نیازهای کاربران به گونه بهتری برآورده می‌شود. بنابراین، دانش و تجربه‌های کارکنان کتابخانه و همچنین تصمیم‌های مدیریتی دارای اهمیت و ارزش بوده و نیازمند بهره‌گیری از سیستم‌های اطلاعاتی و اجرای سیستم اطلاعات مدیریت می‌باشد (حیدری، مقیمی و خنیفر، ۱۳۹۲).

کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی، از کتابخانه‌های منحصر به فرد و قدیمی در سطح کشور بوده و به دلیل ارتباط و تعامل با کتابخانه‌های دانشگاهی، ملی و کتابخانه‌های پارلمانی دنیا دارای اهمیت بسیار زیادی است. این کتابخانه با داشتن مجموعه غنی و ارزشمند، مورد توجه بسیاری از فرهیختگان داخلی و خارجی، به عنوان یک کتابخانه جامع پژوهشی قرار دارد. با توجه به نقش کلیدی این کتابخانه، ارائه خدمات مناسب از سوی آن نیازمند بهره‌مندی کامل کارکنان و مدیران آن از دانش و اجرای سیستم اطلاعات مدیریت می‌باشد. بنابراین، با توجه به مطالب ارائه شده و اهمیت سیستم اطلاعات مدیریت و نقش آن در زنجیره ارزش مدیریت دانش، در این پژوهش به طراحی و تبیین عوامل مؤثر بر اجرای سیستم اطلاعات مدیریت^۲ و تأثیر آن بر زنجیره ارزش مدیریت دانش در کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی پرداخته شده است.

1. Ouriques & et al.

2. MIS

۲. زنجیره ارزش مدیریت دانش

دانش در واقع همان اطلاعاتی است که از مجرای ترکیب با تجربه، ارزش‌ها و بینش‌ها شکلی متفاوت یافته است (تولایی، کریمی و نظافتی، ۱۳۹۸). دانش یکی از مهم‌ترین منابع لازم برای سازماندهی موفق در دورنمای اجتماعی- اقتصادی معاصر می‌باشد (بارلی^۱ و همکاران، ۲۰۱۸). توان دانش به یک منبع مهم برای توسعه تخصص، حل مشکلات، افزایش یادگیری سازمانی و آغاز موقعیت‌های جدید برای فرد و سازمان در حال حاضر و آینده تبدیل شده است (نيسار^۲ و همکاران، ۲۰۱۹).

مدیریت دانش اصطلاحی است که برای توصیف فرآیند شناسایی نیازها و خواسته‌های فعالیت‌هایی مانند کشف دانش جدید، ثبت، انتشار دانش صریح و ضمنی، استفاده می‌شود (چیترا و سنجیت^۳، ۲۰۲۰). مدیریت دانش فرآیندهای ایجاد، ذخیره، انتقال و استفاده از دانش را در یک شرکت یا سازمان تشکیل می‌دهد (فردریچ و همکاران^۴، ۲۰۲۰). مدیریت دانش ایجاد و اداره محیطی است که تشویق‌کننده فرایند ساخت، اعتباردهی، ارائه، پخش و کاربرد دانش برای استفاده و سودرسانی به سازمان و مشتریان می‌باشد (صادقی، ۱۳۹۸). به اعتقاد پرز^۵ (۱۹۹۹) مدیریت دانش عبارت است از گردآوری دانش، قابلیت‌های عقلانی و تجربیات افراد یک سازمان و ایجاد قابلیت بازیابی برای آن‌ها به عنوان یک سرمایه سازمانی (لطیفی جلیسه، خیراندیش و افشاری‌پور، ۱۳۹۸).

زنجیره ارزش مدیریت دانش بازتابی از جامعه‌شناسی دانش می‌باشد. دانش فردی بواسطه فعالیت‌های اجتماعی افراد در محیط جامعه شکل می‌گیرد. از این رو می‌توان گفت که دانش فردی و دانش اجتماعی روابط درونی بسیاری با یکدیگر دارند. زنجیره ارزش می‌تواند برای تشریح درجاتی از دانش اجتماعی و تعاملات آن با دانش فردی مورد استفاده قرار گیرد. این موضوع حائز اهمیت است که زنجیره ارزش مدیریت دانش می‌بایست به صورت راهبردی هدایت شود تا بدین طریق اهداف سازمان شناسایی شده و به یک چرخه بهبود مستمر منتج گردد (هندریارتو و

1. Barley
2. Nisar
3. Chitra & Senjith
4. Friedrich
5. Perez

سوسانتی^۱، ۲۰۱۸).

در خصوص نظریه‌ای که رویکرد زنجیره ارزش را در موضوع مدیریت دانش اتخاذ می‌کند، دیدگاه‌های متفاوتی وجود دارد که نحوه شکل‌گیری دانش را از اطلاعات بیان می‌دارد. یک گروه از محققان، دانش را به عنوان یک حقیقت عینی در نظر می‌گیرند که قابلیت ذخیره‌سازی، تغییر و تحول را دارد. در این دیدگاه به محض اینکه صحت اطلاعات به اثبات رسیده و یا مفید بودن آن برای سازمان تأیید شد، به دانشی کاربردی برای سازمان تبدیل شده و ذخیره‌سازی می‌شود. نظریه دوم در خصوص دانش، آن را به عنوان فرایندی در نظر می‌گیرد که در ارتباط با زمینه کاربردی دانش می‌باشد. چگونگی و رویه اطلاق‌پذیری این فرایند با زمینه کاربردی آن بستگی به توانایی تفسیر کردن استفاده‌کننده از دانش دارد. دانش نمودی از ارزش افزوده اطلاعات می‌باشد که می‌توان آن را در تصمیم‌گیری‌ها و اقدامات بکار برد (رشیدی و روستا، ۱۳۹۵).

عوامل زنجیره ارزش مدیریت دانش عبارتند از:

- **خلق دانش:** خلق دانش باعث توسعه دانش جدید و یا جایگزینی دانش موجود با محتوای جدید می‌شود. در این مرحله از مدیریت دانش، سازمان باید در حوزه‌های مختلف به دنبال دانش‌های نو و جدید باشد (سیف‌اللهی، حاضری و آسوده، ۱۳۹۸).

- **حفظ و نگهداری دانش:** اینکه چه دانشی تا کجا و چه زمانی باقی بماند و این نگهداری چگونه باشد که قابلیت بازایی حداکثری فراهم شود، فرایندهای نگهداری دانش را شامل می‌شود (مهدی^۲ و همکاران، ۲۰۱۹).

- **انتقال و تبادل دانش:** دانش باید در سازمان به راحتی تبادل شود، به اشتراک‌گذاری دانش ممکن است از طریق جلسات بحث گروهی، سؤال و جواب با نخبگان و یا حتی فرستادن یک ایمیل به اعضای سازمان باشد (کنجکاو منفرد، ملک‌پور و حاجی قاسمی، ۱۳۹۸).

- **بکارگیری دانش:** بکارگیری دانش، اجرای دانش یا کاربرد دانش نیز گفته می‌شود. استفاده از دانش کاربرد دانش بوده که به اشتراک گذاشته شده است. بکارگیری دانش مهم‌تر از دیگر ابعاد است، زیرا دانش ایجاد شده و مشترک تا زمانی که بکار نرود، هیچ اهمیتی ندارد (شوجت^۳ و

1. Hendriarto & Susanty

2. Mahdi

3. Shujahat

همکاران، ۲۰۱۹).

۳. سیستم اطلاعات مدیریت

مفهوم اطلاعات هنوز به روشنی تعریف نشده است. وینر،^۱ به عنوان پدر سایبرنتیک، در معرفی مفهوم اطلاعات، اظهار داشت: «اطلاعات به نام محتویات جهان خارج است». اطلاعات در قراردادهای مربوطه اختصاص داده شده به داده‌ها استفاده می‌شود (بیاداج و بیاداج^۲، ۲۰۱۵). اطلاعات ثروت است و نه تنها در فرایند تصمیم‌گیری، بلکه در تمامی فرایندهای مدیریتی مانند برنامه‌ریزی، سیاست‌گذاری، نظارت و ارزیابی عملکرد با اهمیت است (عبدالله^۳ و همکاران، ۲۰۱۷). اطلاعات یک منبع عمده برای سازمان و یک منبع مهم موفقیت آن بوده و عاملی در افزایش کارایی و بهره‌وری فعالیت‌های مختلف مدیریتی است (المسری^۴ و همکاران، ۲۰۱۸).

سیستم اطلاعات نقش کلیدی در توسعه سازمان‌ها دارد و آن‌ها را قادر به کاهش هزینه‌ها، افزایش بهره‌وری و اثربخشی، بهبود کیفیت خدمات و بهینه‌سازی تصمیم‌گیری می‌کند (مارتینس^۵ و همکاران، ۲۰۱۹). یک سیستم اطلاعاتی، اطلاعات را برای یک هدف خاص، پردازش، ذخیره، تحلیل و توزیع می‌کند، مانند هر سیستم دیگر، سیستم اطلاعات شامل ورودی، پردازش و خروجی است. یک سیستم اطلاعات را از نظر فنی می‌توان به صورت مجموعه‌ای از مؤلفه‌های وابسته به هم تعریف کرد که اطلاعات را به منظور پشتیبانی از تصمیم‌گیری و کنترل در سازمان، گردآوری (یا بازیابی)، پردازش، ذخیره و توزیع می‌کند (صالحی و وظیفه، ۱۳۹۸).

امروزه، سیستم اطلاعات از مهم‌ترین زیرساخت‌هایی است که در موفقیت سازمان‌های امروزی نقش حیاتی بازی می‌کند و استفاده از آن منجر به کاهش هزینه‌ها و کوتاه شدن عملیات سازمان خواهد شد (زینالی و همکاران، ۱۳۹۸) و به کارگیری مناسب آن در حوزه‌های مختلف برای سازمان‌ها امری ضروری و اجتناب‌ناپذیر است (کشته‌گر و شکوهی، ۱۳۹۴).

1. Wiener
2. Biadacz & Biadacz
3. Abdulla
4. Almasri
5. Martins

سیستم اطلاعات مدیریت یک روش سازمانی برای ارائه اطلاعات گذشته، حال و پیش‌بینی شده مرتبط با عملیات داخلی و اطلاعات خارجی است. یک سیستم اطلاعات مدیریتی از تصمیم‌گیری با فراهم کردن اطلاعات به موقع در مورد برنامه‌ریزی، کنترل و عملکرد عملیاتی یک سازمان پشتیبانی می‌کند (تومرز^۱ و همکاران، ۲۰۱۹).

توسعه سیستم‌های اطلاعاتی در سازمان‌ها همانند توسعه هر سیستمی براساس دوره حیات توسعه سیستم صورت می‌گیرد و امکان‌سنجی توسعه سیستم‌ها اولین مرحله پس از برنامه‌ریزی می‌باشد. دسته‌بندی‌های متفاوتی از انواع امکان‌سنجی به عمل آمده است:

- امکان‌سنجی سازمانی (مدیریتی، فرهنگی، آموزشی):

یکی از اهداف مطالعه امکان‌سنجی، پیش‌بینی عکس‌العمل محیط (سازمان‌ها و شرکت‌های درگیر در توسعه سیستم اطلاعات مدیریت، کاربران سیستم‌های فوق، مدیران مربوطه و...) به سیستم‌های پیشنهادی می‌باشد، امکان‌سنجی سازمانی شامل مسائل اجتماعی و مردم‌گرا به شرح زیر است: موضوعات داخلی از قبیل مسائل نیروی انسانی، اهداف نیروی کار، مقاومت مدیران، سیاست‌ها و تضادهای سازمانی. موضوعات خارجی از قبیل جنبه‌های قانونی، مقررات دولتی و همچنین پذیرش اجتماعی سیستم جدید (اسلامی و همکاران، ۱۳۹۰).

- امکان‌سنجی فنی:

امکان‌سنجی فنی عبارت است از بررسی پروژه با توجه به محدودیت‌ها و تکنولوژی فعلی. طی امکان‌سنجی فنی، توانایی دانشی، تکنولوژیکی و تخصصی سازمان در اجرای پروژه مورد ارزیابی قرار می‌گیرد.

- امکان‌سنجی اقتصادی (تجزیه و تحلیل هزینه/منفعت):

امکان‌سنجی اقتصادی به بررسی امکان‌پذیری پروژه با توجه به محدودیت منابع، یعنی هزینه‌های توسعه و اداره سیستم‌ها و منافع مالی و غیر مالی معلوم می‌پردازد (آدا و غفارزاده^۲، ۲۰۱۵).

در جدول شماره ۱ برخی از پژوهش‌های انجام شده درباره متغیرهای تحقیق ارائه شده است:

1. Tummers
2. Ada & Ghaffarzadeh

جدول ۱- خلاصه برخی از پژوهش‌های انجام شده درباره متغیرهای تحقیق

مؤلف (سال)	موضوع	نتیجه
راستین و شکوهیار (۱۳۹۸)	شناسایی و تحلیل عوامل مؤثر در پیاده‌سازی موفق سیستم‌های برنامه‌ریزی منابع سازمان (ERP) در سازمان‌های ایرانی و رتبه‌بندی اهمیت و اولویت آنها (بررسی موردی اداره کل امور مالیاتی استان البرز)	مهم‌ترین عامل در پیاده‌سازی موفق سیستم‌های برنامه‌ریزی در سازمان از نظر کارکنان عوامل مدیریتی آن سازمان هستند. بعد از عوامل مدیریتی، عوامل فرایندی و عوامل انسانی قرار دارند. در این پژوهش عوامل فناوری کم‌ترین اثر را نسبت به عوامل دیگر داشتند.
خیرگو و شکوهی (۱۳۹۶)	شناسایی و رتبه‌بندی عوامل کلیدی مؤثر بر اثربخشی سیستم‌های اطلاعاتی در سازمان‌های دولتی	نتایج نشان‌دهنده تأثیر مثبت عوامل سازمانی، عوامل انسانی و فنی به ترتیب بر اثربخشی سیستم‌های اطلاعاتی است. همچنین، از بین شاخص‌های مؤثر بر اثربخشی سیستم‌های اطلاعاتی، حمایت مدیر ارشد در اولویت اول قرار گرفت.
موسیوند و فرازبانی (۱۳۹۴)	تأثیر فناوری اطلاعات و ارتباطات بر مدیریت دانش کارکنان اداره ورزش و جوانان استان همدان، کاربرد تحلیل مسیر	بین شاخص‌های فناوری اطلاعات، سیستم‌های اطلاعات مدیریت، سیستم‌های پشتیبانی تصمیم‌گیری و سیستم‌های خودکار کردن فعالیت‌های اداری با مدیریت دانش، رابطه مثبت و معناداری وجود دارد.
هوگژ ^۱ و همکاران (۲۰۲۰)	توضیح عوامل موفقیت پروژه سیستم اطلاعات: یک روش مدل‌سازی ساختاری تفسیری	عواملی همچون حمایت مالی، مشارکت کاربر، استفاده از افراد ماهر، مهارت، تجربه و سبک مدیریت، ابزارها و زیرساخت‌ها به عنوان عوامل موفقیت پروژه سیستم اطلاعات شناسایی شدند.
میرزایی و غفاری ^۲ (۲۰۱۸)	بررسی تأثیر سیستم‌های اطلاعاتی بر تسهیم دانش	ابعاد سیستم اطلاعات، یعنی کیفیت خدمات، کیفیت سیستم و فناوری، نقش به‌سزایی در تسهیم دانش بین کارکنان یک سازمان دارند.
چودوری و صلاح‌الدین ^۳ (۲۰۱۷)	مروری بر ادبیات عوامل مؤثر بر اجرای سیستم‌های اطلاعات مدیریت در سازمان‌ها	عوامل سازمانی، عوامل فناوری و عوامل مدیریتی بیشترین تأثیر را در اجرای موفقیت‌آمیز سیستم‌های اطلاعات مدیریت داشته‌اند.

ادبیات و پیشینه پژوهش حاکی از آن است که عوامل زیادی بر اجرای سیستم اطلاعات مدیریت تأثیرگذار می‌باشند که می‌توان به عوامل مدیریتی، سازمانی، فردی و فنی اشاره کرد. همچنین با توجه به بررسی مطالعات انجام شده می‌توان گفت اجرای سیستم‌های اطلاعات

1. Hughes

2. Mirzaee & Ghaffari

3. Chowdhury & Salahuddin

مدیریت در سازمان می‌تواند مدیریت دانش را تحت تأثیر قرار داده و باعث ارتقاء زنجیره ارزش مدیریت دانش گردد.

در این پژوهش به تبیین الگوی عوامل مؤثر بر اجرای سیستم اطلاعات مدیریت و تأثیر آن بر زنجیره ارزش مدیریت دانش در کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی پرداخته شده است.

۴. سؤال پژوهش

عوامل مؤثر بر اجرای سیستم اطلاعات مدیریت در کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی کدامند؟

۵. فرضیه پژوهش

اجرای سیستم اطلاعات مدیریت بر زنجیره ارزش مدیریت دانش در کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی تأثیر معناداری دارد.

۶. روش‌شناسی پژوهش

در انجام این پژوهش تلفیقی از شیوه‌های کمی و کیفی مورد استفاده قرار گرفته است. پژوهش حاضر در مرحله اول از حیث هدف، یک پژوهش اکتشافی می‌باشد، چرا که به دنبال شناسایی عوامل مؤثر بر اجرای سیستم اطلاعات مدیریت در کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی است، این مرحله پژوهش براساس روش کیفی است. در مرحله دوم از حیث هدف، یک پژوهش تبیینی محسوب شده و از داده‌های کمی استفاده شده است. استراتژی پژوهش در مرحله دوم (روش کمی)، پژوهش پیمایشی می‌باشد. در این پژوهش جهت تلفیق داده‌های کیفی و کمی از روش تلفیقی اکتشافی طبق مدل ایجاد طبقه‌بندی با تأکید بر داده‌های کیفی استفاده شده است.

در مرحله اول پژوهش (بخش کیفی) جهت شناسایی عوامل مؤثر بر اجرای سیستم اطلاعات مدیریت، از یافته‌های تحلیل پژوهش‌های داخلی و خارجی و همچنین مصاحبه با خبرگان و انجام تحلیل دلفی استفاده شده است. ابزار گردآوری داده‌ها در مرحله دوم (بخش کمی) یک پرسشنامه استاندارد و یک پرسشنامه محقق ساخته بود. جهت تأیید و سنجش عوامل مؤثر بر اجرای سیستم اطلاعات مدیریت از پرسشنامه محقق ساخته استفاده شد. در بخش کیفی پژوهش و در راستای

سنجش زنجیره ارزش مدیریت دانش از پرسشنامه استاندارد ۲۱ سؤالی نیومن و کنراد^۱ (۱۹۹۹) استفاده شده است. جامعه آماری بخش کیفی پژوهش را اساتید گروه‌های علم اطلاعات و دانش‌شناسی و مدیران باسابقه کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی تشکیل داده‌اند که ۱۶ نفر از خبرگان به صورت هدفمند و با روش نمونه‌گیری گلوله برفی مورد مصاحبه و پرسش قرار گرفتند. جامعه آماری پژوهش در مرحله کمی شامل تمام کارکنان، کتابداران، مدیران و مسئولان کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی به تعداد ۲۱۵ نفر است. که با توجه به محدود بودن جامعه، سرشماری جامعه انجام و ۲۱۵ پرسشنامه توزیع گردید که ۱۹۵ پرسشنامه وصول و با استفاده از نرم‌افزارهای SPSS24 و PLS3.8 تحلیل شد.

جدول ۲- آمار توصیفی جامعه پژوهش

گروه	جنسیت		سن			سابقه شغلی					تحصیلات		
	زن	مرد	۲۰ تا ۳۰	۳۱ تا ۴۰	۴۱ تا ۵۰	زیر ۵	۵-۱۰	۱۱-۱۵	۱۶-۲۰	۲۱-۲۵	کارشناسی	کارشناسی ارشد	دکتری
بخش کیفی	۴	۱۲	۰	۶	۸	۲	۱	۲	۷	۵	۰	۰	۹
بخش کمی	۲۵	۷۵	۰	۳۷/۵	۵۰	۶/۳	۱۲/۵	۴۳/۸	۳۱/۳	۶/۳	۰	۰	۴۳/۸
بخش کیفی	۱۱۲	۸۳	۳۱	۶۱	۸۴	۱۹	۲۸	۵۴	۳۲	۱۶	۱۴	۹۷	۷۶
بخش کمی	۵۷/۴	۴۲/۶	۱۵/۹	۳۱/۳	۴۳/۱	۹/۷	۱۴/۴	۳۷/۷	۳۳/۳	۱۶/۴	۸/۲	۷/۲	۳۹

در گام اول و در بخش کیفی پژوهش و در راستای اجرای تحلیل دلفی، پژوهشگر ضمن انجام مطالعات کتابخانه‌ای، بررسی متون داخلی و خارجی و پیشینه‌های پژوهش و مقایسه مدل‌های معروف و شناخته شده سیستم‌های اطلاعات مدیریت، پرسشنامه‌ای براساس ابعاد، مؤلفه‌ها و شاخص‌های سیستم اطلاعات مدیریت طراحی و در اختیار خبرگان قرار داد. در این پرسشنامه پاسخ‌گو می‌بایست نظر خود را درباره میزان مناسب بودن هر شاخص بر روی طیفی از لیکرت مشخص کرده و در پایان پرسشنامه به پاسخ‌گویان این امکان داده شده بود تا شاخص‌های دیگری را نام ببرند که در پرسشنامه مورد توجه قرار نگرفته است. در نهایت با انجام دو مرحله آزمون دلفی، ۵۱ شاخص مورد اجماع خبرگان قرار گرفت که با توجه به نظرات خبرگان، این شاخص‌ها در قالب

عوامل انسانی، سازمانی و فنی مطابق جدول ۳ طبقه‌بندی شدند:

جدول ۳- عوامل مؤثر بر اجرای سیستم اطلاعات مدیریت حاصل از تحلیل دلفی

ردیف	عامل	سوالات
۱	مؤثرات تکنولوژی	حمایت کامل مدیریت سازمان از پیاده‌سازی سیستم اطلاعات مدیریت
۲		میزان آشنایی مدیران با کاربردها و فواید سیستم اطلاعات مدیریت
۳		وجود دید بلند مدت در مدیران سازمان
۴		احساس ضرورت برای بکارگیری سیستم اطلاعات
۵		ثبات مدیریت
۶		دانش و تجربه لازم در مدیران در ارتباط با سیستم اطلاعات مدیریت
۷		آگاهی، درک و فهم از سهم و نقش مدیران فناوری اطلاعات
۸		انگیزه در مدیران برای پیاده‌سازی سیستم اطلاعات مدیریت
۹		میزان اختیارات مدیران سازمان در پیاده‌سازی سیستم اطلاعات مدیریت
۱۰		ارزیابی اثربخشی سیستم اطلاعات مدیریت به‌طور صحیح توسط مدیران
۱۱		دوره‌های آموزشی مناسب و مرتبط با موضوع سیستم اطلاعات مدیریت
۱۲		کیفیت مناسب دوره‌های آموزشی برگزار شده در زمینه سیستم اطلاعات مدیریت
۱۳		برگزاری سمینارها و کارگاه‌های آموزشی جهت آشنایی با سیستم اطلاعات مدیریت
۱۴		آشنایی کارکنان با سیستم‌های اطلاعات مدیریت و فواید استفاده از آنها
۱۵		انگیزش کارکنان جهت کاربرد سیستم اطلاعات مدیریت
۱۶		احساس توانمندی، در اثر بکارگیری سیستم اطلاعات مدیریت از طرف کارکنان
۱۷		تجربه مناسب کار با رایانه توسط کارکنان
۱۸		میزان اشتیاق و پشتکار برای یادگیری در رابطه سیستم اطلاعات مدیریت
۱۹		انعطاف‌پذیری کارکنان
۲۰	مؤثرات سازمانی	وجود فضای رقابت برای سازمان‌ها و مدیران به‌طوری‌که استفاده از سیستم اطلاعات مدیریت به عنوان یک مزیت رقابتی ضرورت یابد.
۲۱		وجود عرضه‌کنندگان واجد شرایط خدمات در حوزه‌های مرتبط با موضوع پیاده‌سازی سیستم اطلاعات مدیریت
۲۲		وجود نظام ارزشیابی مناسب جهت ارزیابی عملکرد
۲۳		توجه به توانایی کاربرد سیستم اطلاعات مدیریت
۲۴		وجود سیستم‌های ارزیابی و نظارتی مناسب
۲۵		توجه جدی دولت در خصوص استقرار سیستم اطلاعات مدیریت و الزام سازمان‌ها به پیاده‌سازی آن
۲۶		ریسک سرمایه‌گذاری در فناوری اطلاعات
۲۷		بازده مناسب سرمایه‌گذاری در سیستم اطلاعات مدیریت
۲۸		اعتبار کافی سازمان‌ها جهت پیاده‌سازی سیستم اطلاعات مدیریت
۲۹		تحلیل و تعیین هزینه - منفعت سیستم‌های اطلاعاتی

ردیف	عامل	سؤالات
۳۰	۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹ ۱۰	مقرون به صرفه بودن هزینه‌های پیاده‌سازی سیستم اطلاعات مدیریت در سازمان
۳۱		وجود یک واحد مستقل و توانمند به عنوان متولی جهت طراحی و استقرار سیستم اطلاعات مدیریت
۳۲		وجود نیروی انسانی با دو تخصص مدیریت و رایانه
۳۳		انطباق ساختار سازمان با نیازهای سیستم اطلاعات مدیریت
۳۴		ساختار سازمانی منعطف
۳۵		قابلیت انطباق فرایندهای سازمان با ویژگی‌ها و عوامل سیستم اطلاعات مدیریت
۳۶		آمادگی سازمان برای مدیریت تغییر و مهندسی مجدد فرآیندها
۳۷		وجود فرهنگ مناسب در زمینه استفاده از کامپیوتر و سیستم اطلاعات مدیریت در سازمان
۳۸		تاکید مدیران بر اطلاعات سازماندهی شده به جای تجربه شخصی در هنگام تصمیم‌گیری
۳۹		وجود دیدگاه برنامه‌ریزی مستند و علمی در کشور
۴۰	فرهنگ‌سازی مناسب از طریق برگزاری همایش‌ها و نمایشگاه‌های علمی تخصصی مرتبط با موضوع سیستم اطلاعات مدیریت	
۴۱	۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹ ۱۰ ۱۱	توانایی سازمان در پشتیبانی فنی از سخت‌افزارها و نرم‌افزارها از نظر رفع خرابی و به‌روزرسانی
۲		وجود شبکه یکپارچه کشوری در وزارتخانه
۴۳		کیفیت مناسب تجهیزات سخت‌افزاری و نرم‌افزاری
۴۴		وجود زیرساخت‌های فنی در سازمان (سخت‌افزاری، نرم‌افزاری، شبکه و...)
۴۵		امنیت داده‌ها و اطلاعات و تصویب قوانین در این خصوص
۴۶		وجود سرویس‌های امنیتی در سطح سخت‌افزار، نرم‌افزار، سیستم عامل و شبکه
۴۷		استفاده از تکنولوژی‌های برتر و ابزارهای مراقبت و نظارت بر پایگاه داده‌ها و اطلاعات
۴۸		کاربر پسند بودن
۴۹		تبادل پیام بین بخش‌ها
۵۰		سرعت بالا
۵۱		سهولت استفاده از سیستم

در گام دوم و در بخش کمی پژوهش، نخست به منظور انجام تحلیل اکتشافی و طبقه‌بندی و شناسایی عوامل انسانی، سازمانی و فنی مؤثر بر اجرای سیستم اطلاعات مدیریت، پرسشنامه‌ای ساختاریافته براساس یافته‌های تحلیل دلفی طراحی و در بین نمونه کمی پژوهش توزیع گردید که نتایج حاصل در جداول شماره ۴ و ۵ آورده شده است:

جدول ۴- نتایج آزمون KMO و بارتلت متغیرهای پژوهش

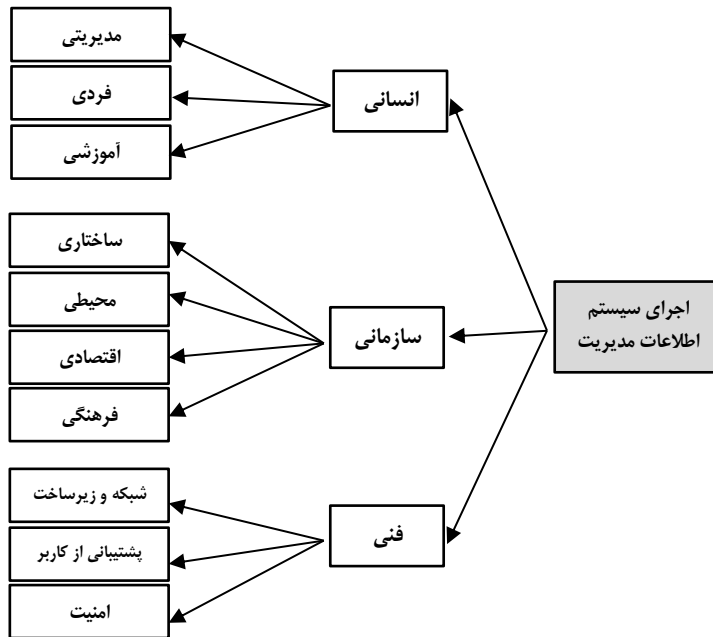
متغیر	شاخص KMO	آزمون بارتلت	درجه آزادی	سطح معناداری
عوامل انسانی	۰/۹۰۷	۲۴۴۵/۹۷	۱۷۱	۰/۰۰۰
عوامل سازمانی	۰/۸۶۶	۲۸۲۴/۷۷	۲۱۰	۰/۰۰۰
عوامل فنی	۰/۸۳۰	۱۱۶۹/۶۴	۵۵	۰/۰۰۰

با توجه به نتایج جدول ۴ اندازه کفایت نمونه به دست آمده برای تمامی عوامل بزرگتر از ۰/۷ است. همچنین مقدار سطح معناداری آزمون محاسبه شده برای تمامی متغیرهای پژوهش کم‌تر از ۰/۰۵ بوده و می‌توان نتیجه گرفت که این نتایج حاکی از کفایت نمونه‌ها برای انجام تحلیل عاملی تاییدی است.

جدول ۵- ماتریس چرخش یافته زیرعوامل‌های فنی، انسانی و سازمانی به شیوه واریمکس

عامل اصلی	ابعاد	معرف	نسبت اشتراک	بار عاملی	عامل اصلی	ابعاد	معرف	نسبت اشتراک	بار عاملی
عوامل سازمانی	محیطی	سؤال ۲۰	۰/۷۵۴	۰/۸۵۱	عوامل انسانی	مدرسه	سؤال ۱	۰/۷۴۵	۰/۸۵۰
		سؤال ۲۱	۰/۷۶۸	۰/۸۶۴			سؤال ۲	۰/۷۲۱	۰/۸۴۳
		سؤال ۲۲	۰/۶۴۰	۰/۷۷۱			سؤال ۳	۰/۶۶۵	۰/۸۱۰
		سؤال ۲۳	۰/۶۸۴	۰/۸۱۸			سؤال ۴	۰/۷۱۴	۰/۸۳۸
		سؤال ۲۴	۰/۶۷۰	۰/۷۷۷			سؤال ۵	۰/۷۰۱	۰/۸۲۹
		سؤال ۲۵	۰/۷۵۳	۰/۸۴۸			سؤال ۶	۰/۵۸۳	۰/۷۶۳
	اقتصادی	سؤال ۲۶	۰/۷۲۷	۰/۸۱۲			سؤال ۷	۰/۶۱۷	۰/۷۵۷
		سؤال ۲۷	۰/۵۹۷	۰/۷۶۵			سؤال ۸	۰/۶۶۲	۰/۸۰۴
		سؤال ۲۸	۰/۷۳۱	۰/۸۲۳			سؤال ۹	۰/۶۷۰	۰/۸۰۳
		سؤال ۲۹	۰/۷۷۴	۰/۸۵۷			سؤال ۱۰	۰/۶۸۴	۰/۸۰۸
	ساختاری	سؤال ۳۰	۰/۷۸۳	۰/۸۵۶		سؤال ۱۱	۰/۷۵۵	۰/۸۳۲	
		سؤال ۳۱	۰/۸۱۵	۰/۸۸۵		سؤال ۱۲	۰/۷۴۹	۰/۸۱۵	
		سؤال ۳۲	۰/۷۲۱	۰/۸۴۰		سؤال ۱۳	۰/۶۵۹	۰/۷۵۵	
		سؤال ۳۳	۰/۷۹۰	۰/۸۷۴		فردی	سؤال ۱۴	۰/۷۱۲	۰/۸۳۰
		سؤال ۳۴	۰/۶۲۱	۰/۷۴۵			سؤال ۱۵	۰/۶۳۸	۰/۷۸۶
	سؤال ۳۵	۰/۷۲۳	۰/۷۷۵	سؤال ۱۶			۰/۷۰۶	۰/۸۲۲	
	سؤال ۳۶	۰/۷۸۴	۰/۸۵۶	سؤال ۱۷			۰/۶۳۴	۰/۷۵۷	
	فرهنگی	سؤال ۳۷	۰/۶۶۰	۰/۷۵۱			سؤال ۱۸	۰/۵۹۹	۰/۷۵۵
		سؤال ۳۸	۰/۷۸۹	۰/۸۶۵			سؤال ۱۹	۰/۶۳۳	۰/۷۲۶
سؤال ۳۹		۰/۷۳۰	۰/۸۰۷	شبکه و زیرساخت	سؤال ۴۱	۰/۸۲۳	۰/۹۰۲		
سؤال ۴۰	۰/۶۷۱	۰/۸۰۷	سؤال ۴۲		۰/۸۰۳	۰/۸۹۶			
عوامل فنی	پشتیبانی از کاربر	سؤال ۴۸	۰/۶۷۱		۰/۸۰۹	سؤال ۴۳	۰/۷۲۷	۰/۸۴۶	
		سؤال ۴۹	۰/۷۷۶		۰/۸۵۳	سؤال ۴۴	۰/۷۸۸	۰/۸۷۶	
		سؤال ۵۰	۰/۶۵۱	۰/۸۰۲	امنیت	سؤال ۴۵	۰/۷۵۷	۰/۷۷۶	
سؤال ۵۱	۰/۶۶۳	۰/۷۲۸	سؤال ۴۶	۰/۸۰۶		۰/۸۷۰			
			سؤال ۴۷	۰/۷۷۶		۰/۸۷۲			

بنابراین، با توجه به نتایج تحلیل دلفی در بخش کیفی و تحلیل عاملی اکتشافی شده (کمی) مدل مفهومی عوامل مؤثر بر اجرای سیستم اطلاعات مدیریت در شکل ۱ ارائه شده است.



شکل ۱- مدل مفهومی عوامل مؤثر بر اجرای سیستم اطلاعات مدیریت

در ادامه با هدف بومی‌سازی پرسشنامه‌ها و نیز حصول اطمینان از روایی محتوایی آنها، از روایی تأییدی عاملی و روایی واگرا استفاده شد و به منظور سنجش پایایی پرسشنامه‌ها ضریب آلفای کرونباخ و شاخص پایایی ترکیبی به کار گرفته شد که با توجه به نتایج جدول شماره ۵ روایی واگرای متغیرهای بزرگ‌تر از ۰/۴ می‌باشد که روایی هم‌گرایی سازه را تأیید می‌کند. مقدار CR و آلفای کرونباخ برای همه متغیرها تأیید می‌شود، چون مقادیری بزرگ‌تر از ۰/۷ دارند.

پس از اطمینان از پایایی و روایی شاخص‌های گردآوری شده، تأثیر اجرای سیستم اطلاعات مدیریت بر زنجیره ارزش مدیریت دانش از طریق مدل معادلات ساختاری مورد بررسی قرار گرفت.

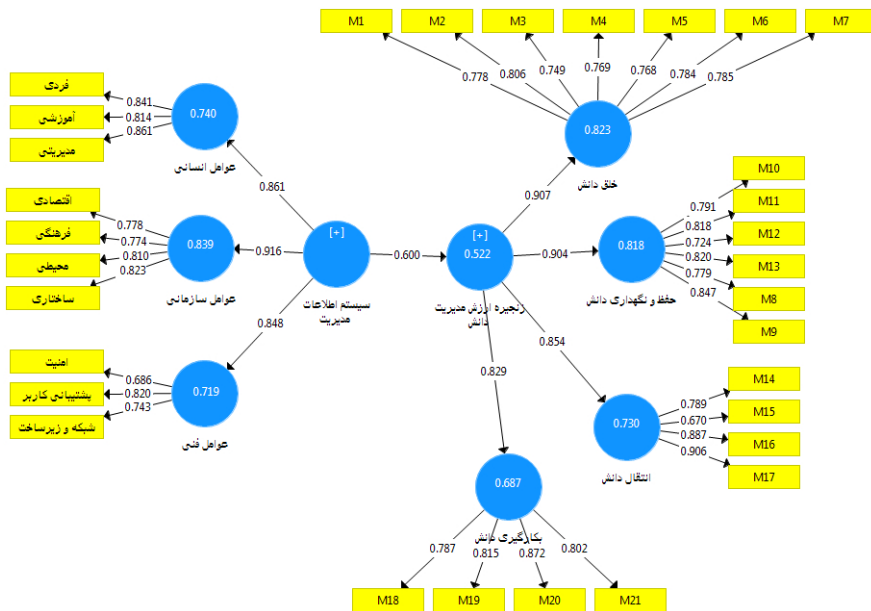
شاخص‌های برازش برای الگوی اندازه‌گیری (تحلیل عاملی تأییدی) نیز در جدول شماره ۶ آورده شده است که با توجه به نتایج بدست آمده، مدل‌های اندازه‌گیری همه متغیرهای تحقیق از برازش خوبی برخوردار می‌باشند.

جدول ۶- بارهای عاملی، آلفای کرونباخ، پایایی ترکیبی و روایی همگرای زنجیره ارزش مدیریت دانش و اجرای سیستم اطلاعات مدیریت

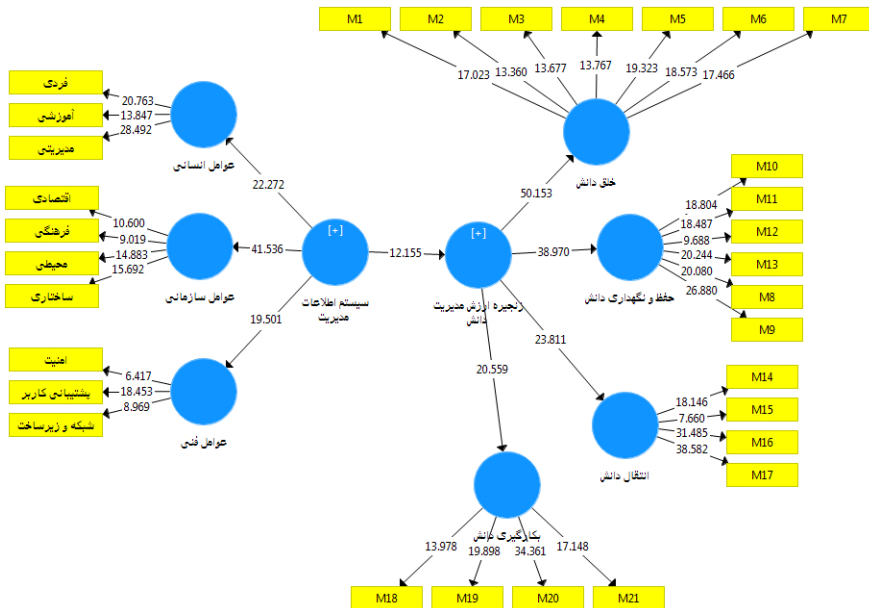
ابعاد	معرف	بارهای عاملی	آلفای کرونباخ	CR	AVE	ابعاد	معرف	بارهای عاملی	آلفای کرونباخ	CR	AVE
فرهنگی	Q37	۰/۸۰۹	۰/۸۷۸	۰/۹۱۶	۰/۷۳۲	مدیریتی	Q1	۰/۸۵۲	۰/۹۲۰	۰/۹۳۳	۰/۵۸۵
	Q38	۰/۹۱۷					Q2	۰/۸۰۴			
	Q39	۰/۸۷۴					Q3	۰/۷۸۲			
	Q40	۰/۸۱۸					Q4	۰/۸۱۰			
شبکه و زیرساخت	Q41	۰/۸۷۷	۰/۸۷۶	۰/۹۱۵	۰/۷۳۹		Q5	۰/۸۲۰			
	Q42	۰/۸۷۹					Q6	۰/۶۹۰			
	Q43	۰/۸۲۵					Q7	۰/۵۹۳			
	Q44	۰/۸۳۲					Q8	۰/۷۸۸			
امنیت	Q45	۰/۸۹۱	۰/۸۷۱	۰/۹۲۱	۰/۷۹۵		Q9	۰/۸۰۸			
	Q46	۰/۹۱۵					Q10	۰/۶۶۰			
	Q47	۰/۸۶۹				Q11	۰/۸۱۸				
پشتیبانی از کاربر	Q48	۰/۷۷۲	۰/۸۱۴	۰/۸۷۸	۰/۶۴۴	آموزشی	Q12	۰/۷۹۳	۰/۸۷۹	۰/۷۰۷	
	Q49	۰/۸۶۷					Q13	۰/۸۳۹			
	Q50	۰/۷۳۹					Q14	۰/۸۹۲			
	Q51	۰/۸۲۵					Q15	۰/۸۳۵			
خلق دانش	M1	۰/۷۷۴	۰/۸۸۷	۰/۹۱۱	۰/۵۹۵	فردی	Q16	۰/۷۸۰	۰/۸۸۶	۰/۹۱۴	۰/۶۴۰
	M2	۰/۸۰۴					Q17	۰/۷۵۶			
	M3	۰/۷۴۲					Q18	۰/۷۳۳			
	M4	۰/۷۵۲					Q19	۰/۷۹۵			
	M5	۰/۷۵۷					Q20	۰/۷۶۱			
	M6	۰/۷۷۹					Q21	۰/۸۱۴			
	M7	۰/۷۸۸					Q22	۰/۷۵۴			
حفظ و نگهداری دانش	M8	۰/۷۷۳	۰/۸۸۱	۰/۹۱۰	۰/۶۲۷	محیطی	Q23	۰/۷۱۰	۰/۸۵۵	۰/۸۹۳	۰/۵۸۱
	M9	۰/۸۴۵					Q24	۰/۷۶۳			
	M10	۰/۷۸۵					Q25	۰/۷۶۸			
	M11	۰/۸۱۰					Q26	۰/۸۳۸			
	M12	۰/۷۱۷					Q27	۰/۷۲۴			
	M13	۰/۸۱۶					Q28	۰/۸۲۷			
	انتقال دانش	M14					۰/۷۹۵	۰/۸۳۷			
M15		۰/۶۷۷	Q30	۰/۸۴۶							
M16		۰/۸۸۹	Q31	۰/۸۶۵							
M17		۰/۹۰۵	Q32	۰/۷۵۷							
بکارگیری دانش	M18	۰/۷۸۸	۰/۸۳۷	۰/۸۹۱	۰/۶۷۲	ساختاری	Q33	۰/۸۳۹	۰/۹۰۰	۰/۹۲۴	۰/۶۶۹
	M19	۰/۸۱۶					Q34	۰/۷۴۳			
	M20	۰/۸۷۱					Q35	۰/۸۲۷			
	M21	۰/۸۰۱					Q36	۰/۸۶۰			

۷. یافته‌ها

شکل‌های ۲ و ۳ نشان‌دهنده مدل معادله ساختاری پژوهش می‌باشند که برای آزمون فرضیات، تدوین شده است. با توجه به شکل ۳ در صورتی که ارزش t بزرگ‌تر از $1/96+$ و یا کوچک‌تر از $1/96-$ باشد، روابط بین متغیرها در سطح ۹۵ درصد معنادار خواهد بود که بر این اساس، کلیه روابط موجود در مدل معنادار است.



شکل ۲- مدل ساختاری با ضرایب استاندارد برای آزمون فرضیه‌های پژوهش



شکل ۳- مدل ساختاری با ضرایب معناداری برای آزمون فرضیه‌های پژوهش

جدول ۷- نتایج اجرای الگویابی معادلات ساختاری پژوهش

نتیجه	اثر مستقیم	ارزش t	مسیر مستقیم
تأیید فرضیه	۱۲/۱۵۵	۰/۶۰۰	اجرای سیستم اطلاعات مدیریت ← زنجیره ارزش مدیریت دانش

در ادامه نیز برازندگی مدل با استفاده از شاخص نیکویی برازش (GOF) مورد بررسی قرار گرفته است. شاخص GOF به صورت میانگین هندسی R^2 و متوسط اشتراک محاسبه می‌شود:

$$GOF = \sqrt{Communality \times R^2}$$

مثبت بودن شاخص نیکویی برازش (GOF) که دارای مقدار ۰/۴۵۸ است، برازش کلی مدل را نشان می‌دهد. چون این مقدار بیشتر از ۰/۴ بوده، در نتیجه برازش کلی مدل تأیید می‌گردد.

جدول ۸- شاخص بررسی اعتبار GOF

GOF	R ²	Communality	متغیرها
۰/۴۵۸	-	۰/۳۶۶	سیستم اطلاعات مدیریت
	۰/۵۲۲	۰/۴۳۷	زنجیره ارزش مدیریت دانش
	۰/۵۲۲	۰/۴۰۲	میانگین

با توجه به نتایج بدست آمده از جدول ۷، اجرای سیستم اطلاعات مدیریت بر زنجیره ارزش مدیریت دانش تأثیر معناداری دارد. در جدول شماره ۸ نیز شاخص برازش مدل در الگویابی معادلات ساختاری ارائه شده است و همانطور که ملاحظه می‌شود مدل تحقیق از برازش مناسبی برخوردار بوده و سطح پذیرش شاخص‌ها برآورده شده است.

۸. نتیجه‌گیری

با توجه به نتایج پژوهش، عوامل انسانی مشتمل بر زیر عوامل مدیریتی، فردی و آموزشی، عوامل سازمانی با زیرعوامل ساختاری، محیطی، فرهنگی و اقتصادی و عوامل فنی با زیرعوامل امنیت، شبکه و زیرساخت و پشتیبانی از کاربر بر اجرای سیستم اطلاعات مدیریت در کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی تأثیر معناداری دارند. در تفسیر یافته‌های فوق می‌توان گفت: عامل مدیریتی عوامل انسانی بر اثربخشی سیستم اطلاعات مدیریت تأثیر دارد و می‌توان اظهار داشت که حمایت مدیریت عالی از سیستم اطلاعات مدیریت، به حساب آوردن آن در استراتژی‌ها و تصمیمات سازمان و توافق شخصی مدیران عالی بر خط‌مشی‌های سازمان در جهت اجرای این سیستم در سازمان، میزان آشنایی مدیران با کاربردها و فواید سیستم اطلاعات مدیریت، ارزیابی اثربخشی سیستم اطلاعات مدیریت به طور صحیح توسط مدیران و احساس ضرورت برای بکارگیری سیستم اطلاعات مدیریت از سوی مدیران می‌تواند نقش مؤثری در ارتقاء این سیستم داشته باشد. عامل آموزشی عوامل انسانی نیز عامل مؤثری در اجرای سیستم اطلاعات مدیریت است که می‌توان گفت آموزش‌های مرتبط با موضوع سیستم اطلاعات مدیریت و برگزاری دوره‌های تخصصی و با کیفیت به کاربران به صورت مستقیم بر اجرای سیستم‌های اطلاعاتی تأثیرگذار است.

عوامل فردی عامل انسانی نیز از طریق ایجاد توانمندی در کارکنان و مدیران در بکارگیری سیستم اطلاعات مدیریت، ایجاد اشتیاق و انگیزه برای بکارگیری و یادگیری سیستم اطلاعات مدیریت، آشنایی کارکنان با سیستم‌های اطلاعات مدیریت و فواید استفاده از آنها و افزایش مهارت‌های آنها در این خصوص می‌تواند موجب اثربخشی اجرای سیستم اطلاعات مدیریت گردد.

عوامل سازمانی با چهار زیرعامل ساختاری، محیطی، اقتصادی و فرهنگی بر اجرای سیستم اطلاعات مدیریت مؤثر بوده است که می‌توان اظهار داشت در زمینه ساختار سازمانی، سازمان‌هایی که نسبت به سیستم‌های اطلاعاتی از آگاهی لازم برخوردارند، دارای ساختار و

فرایندهای رسمی و منظم و متمرکز برای اجرای سیستم اطلاعات مدیریت هستند و ساختار سازمان منطبق با نیازهای سیستم اطلاعات مدیریت بوده و قابلیت انطباق فرایندهای سازمان با ویژگی‌ها و عوامل سیستم اطلاعات مدیریت در سازمان وجود دارد. در زمینه عوامل اقتصادی، سازمان‌ها با اندازه اقتصادی بالاتر و داشتن اعتبار کافی جهت پیاده‌سازی سیستم اطلاعات مدیریت و قدرت ریسک بالاتر، ظرفیت بالاتری در راستای اجرای سیستم اطلاعات مدیریت دارند. در راستای عوامل محیطی، وجود نظام ارزشیابی مناسب جهت ارزیابی عملکرد در سازمان، توجه جدی و کافی دولت در خصوص استقرار سیستم اطلاعات مدیریت و الزام سازمان‌ها به پیاده‌سازی آن و وجود فضای رقابت برای سازمان‌ها و مدیران به طوری که استفاده از سیستم اطلاعات مدیریت به عنوان یک مزیت رقابتی ضرورت یابد، می‌تواند نقش مؤثری در اجرای سیستم اطلاعات مدیریت داشته باشد و در نهایت در زمینه فرهنگی، وجود فرهنگ مناسب در زمینه استفاده از کامپیوتر و سیستم اطلاعات مدیریت در سازمان و فرهنگ‌سازی مناسب مرتبط با موضوع سیستم اطلاعات مدیریت در هر سازمانی می‌تواند بر اجرای سیستم اطلاعات مدیریت مؤثر باشد.

عوامل فنی با زیرعوامل شبکه و زیرساخت، امنیت و پشتیبانی از کاربر نیز بر اجرای سیستم اطلاعات مدیریت تأثیرگذار می‌باشد که در این خصوص می‌توان اظهار داشت که عوامل فنی و زیرساخت‌های سیستم‌های اطلاعات همچون عامل انسانی و سازمانی لازمه تحول و توسعه در سیستم اطلاعات مدیریت است. وجود شبکه‌های ارتباطی و مخابراتی سریع و مطمئن، گسترش سیستم‌ها و ارتقاء سرعت ارتباطات، وجود بسترهای ارتباطی، وجود بانک‌های اطلاعاتی، توسعه و گسترش نرم‌افزاری و سخت‌افزاری و وجود شبکه‌های امنیت در محافظت از اطلاعات و وجود سرویس‌های امنیتی در سطح سخت‌افزار، نرم‌افزار، سیستم عامل و شبکه در هر سازمانی نقش مؤثری در پیاده‌سازی و اجرای سیستم‌های اطلاعات دارد.

همچنین نتایج پژوهش نشان داد که اجرای سیستم اطلاعات مدیریت بر زنجیره ارزش مدیریت دانش دانش در کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی تأثیر مثبت و معناداری دارد. در تحلیل یافته‌های فوق می‌توان گفت که داشتن اطلاعات دقیق و به‌هنگام در دنیای رقابتی امروز، نقش بسیار مهمی در بقای سازمان ایفا می‌کند. لذا، هر سازمانی که اطلاعات استراتژیک بیشتری را در اختیار داشته باشد بهتر می‌تواند در این محیط آشفته که با سرعت بسیار زیاد در حال تغییر و تحول می‌باشد به حیات خود ادامه دهد. راه‌حل این مسئله ابزاری است که با تسهیل ارتباطات و

انتقال اطلاعات خود نقش اساسی در پاک شدن مرزها و بحث جهانی شدن و ایجاد دهکده جهانی داشته است و آن سیستم‌های اطلاعاتی می‌باشد. سیستم‌های اطلاعاتی، مدیریت تزریق‌کننده اطلاعات و منبع حیاتی و مغز متفکر سازمان می‌باشد.

سیستم اطلاعات، مدیران را قادر می‌سازد تا با سازمان، محیط و یکدیگر ارتباط بیشتر و بهتری برقرار کنند. مشارکت بیشتر در تصمیم‌گیری، افزایش سرعت تصمیم‌گیری، افزایش سرعت شناسایی مسائل، کاهش ارتفاع هرم سازمان، بهبود هماهنگی و افزایش کارکنان متخصص، تنها برخی از تأثیراتی هستند که سیستم اطلاعات بر سازمان‌ها می‌گذارند. همچنین سیستم اطلاعات مدیریت با ذخیره اطلاعات، پردازش اطلاعات، حفظ و نگهداری اطلاعات و در اختیار قرار دادن اطلاعات روزآمد و کارآمد تأثیر مثبتی بر زنجیره ارزش مدیریت دانش دارد.

۹. پیشنهادها

با توجه به تأثیر معنادار اجرای سیستم اطلاعات مدیریت بر زنجیره ارزش مدیریت دانش در کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی پیشنهادهای ذیل مطرح می‌شود:

- حمایت کامل مدیریت کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی از پیاده‌سازی سیستم اطلاعات مدیریت،

- برگزاری سمینارها و کارگاه‌های آموزشی جهت آشنایی مدیران و کارکنان با سیستم اطلاعات مدیریت،

- ارتقای نظام‌های نرم‌افزاری مرتبط با سیستم اطلاعات مدیریت در کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی مطابق با نیازهای اطلاعاتی و پیشرفت‌های روز،

- رعایت استانداردهای امنیتی و به کارگیری ابزارهای مختلف سخت‌افزاری و نرم‌افزاری در راستای تأمین امنیت و دسترسی به سامانه‌ها،

- تخصیص اعتبار کافی از سوی مدیریت کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی جهت پیاده‌سازی سیستم اطلاعات مدیریت،

- استخدام نیروی انسانی متخصص مرتبط با نظام اطلاعاتی به ویژه بکارگیری مدیران سیستم‌های اطلاعاتی در کلیه قسمت‌های کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی و

استفاده از نظر مشورتی آنان برای تحلیل و طراحی سیستم اطلاعات مدیریت،

- برگزاری دوره‌های آموزشی برای آشنا نمودن مدیران و کارکنان با کاربرد و اهمیت سیستم

- اطلاعات مدیریت در کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی،
- دقت در انتخاب و تهیه نظام نرم‌افزاری از لحاظ ایجاد رضایت، اعتماد و نوآوری در کاربران، جلوگیری از اتلاف وقت آنان به دلیل کار مضائف (دستی و مکانیزه) و پیشگیری از فرسودگی شغلی،
 - تصویب و اختصاص بودجه ویژه توسط مجلس شورای اسلامی به منظور ایجاد و یا توسعه سیستم‌های اطلاعات مدیریتی،
 - بهبود و افزایش کیفیت خدمات پشتیبانی از کاربران.

منابع

۱. اسلامی، ی.؛ حسینی، ف.؛ غریبی، م. (۱۳۹۰). طراحی و کاربرد سیستم اطلاعات مدیریت فرش دستباف ایران. پژوهش‌های مدیریت در ایران، ۱۵(۴): ۲۱-۱.
۲. اشرفی، ح.ر.؛ شریفیان، ل.؛ شاهقلیان قهفرخی، م. (۱۳۹۷). اهمیت سیستم‌های اطلاعات در سازمان‌ها با تأکید بر سیستم اطلاعاتی تصمیم‌یار (DSS) و مقایسه با سیستم اطلاعات مدیریت (MIS). رویکردهای پژوهشی نوین در مدیریت و حسابداری، ۶: ۳۳-۴۸.
۳. تولایی، ر.؛ کریمی، ز.؛ نظافتی، ن. (۱۳۹۸). بررسی تأثیر مدیریت دانش بر عملکردهای غیرمالی در سازمان‌های مالی با نقش تعدیل‌گر سبک تصمیم‌گیری. مدیریت راهبردی دانش سازمانی، ۲(۵): ۵۳-۸۱.
۴. حجازی، ا.؛ صیادی، ی. (۱۳۹۸). فراتحلیلی بر رابطه بین به‌کارگیری سیستم‌های اطلاعاتی مدیریت و بهبود تصمیم‌گیری مدیران. مدیریت فرهنگ سازمانی، ۱۸(۲): ۲۱۷-۲۴۷.
۵. حسنی سعادت، ح.؛ ملک‌زاد، غ.ر.؛ عرفانیان خانزاده، ح. (۱۳۹۴). شناسایی عوامل مؤثر بر پیاده‌سازی مدیریت دانش مبتنی بر راهبردهای کسب و کار. رشد فناوری، ۱۲(۴۵): ۳۵-۲۶.
۶. حیدری، م.؛ مقیمی، م.؛ خنیفر، ح. (۱۳۹۲). بررسی عوامل حیاتی موفقیت در پیاده‌سازی مدیریت دانش. مدیریت فرهنگ، ۱۱(۱): ۱۴۹-۱۸۴.
۷. خیرگو، م.؛ شکوهی، ج. (۱۳۹۶). شناسایی و رتبه‌بندی عوامل کلیدی مؤثر بر اثربخشی سیستم‌های اطلاعاتی در سازمان‌های دولتی. پژوهشنامه پردازش و مدیریت اطلاعات، ۳۲(۳): ۶۹۵-۷۱۲.
۸. دهقانی، م.؛ یعقوبی، ن.م.؛ موغلی، ع.ر.؛ وظیفه، ز. (۱۳۹۸). ارائه مدل جامع عوامل مؤثر بر استقرار اثربخش مدیریت دانش. رهیافتی نو در مدیریت آموزشی، ۱۰(۱): ۱۰۹-۱۳۲.
۹. دیهیم، ج.؛ بینش، م.؛ معقول، ع. (۱۳۹۵). بررسی تأثیر فناوری اطلاعات بر مدیریت دانش سازمان‌ها. تحقیقات جدید در علوم انسانی، ۲(۲): ۲۱-۳۶.
۱۰. راستین، ه.؛ شکوهیار، س. (۱۳۹۸). شناسایی و تحلیل عوامل مؤثر در پیاده‌سازی موفق سیستم‌های برنامه‌ریزی منابع سازمان (ERP) در سازمان‌های ایرانی و رتبه‌بندی اهمیت و اولویت آنها (بررسی موردی اداره کل امور مالیاتی استان البرز). پایان‌نامه کارشناسی ارشد، رشته مدیریت استراتژیک. دانشکده مدیریت و حسابداری، دانشگاه البرز.
۱۱. رشیدی، ز.؛ روستا، ع.ر. (۱۳۹۵). تأثیر ابعاد انسانی مدیریت کیفیت در استقرار و تقویت زنجیره ارزش مدیریت دانش در صنایع شیر پاستوریزه پاک. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، رشته مدیریت (گرایش مدیریت اجرایی). واحد صفادشت، دانشگاه آزاد اسلامی.
۱۲. زینالی، س.؛ موسی خانی، م.؛ مانیان، ا.؛ حسن‌زاده، ع.ر. (۱۳۹۸). طراحی مدل عوامل مؤثر بر تداوم استفاده از سیستم‌های اطلاعات (مورد مطالعه: وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات). پژوهشنامه پردازش و مدیریت اطلاعات، ۳۴(۴): ۱۵۳۵-۱۵۶۰.
۱۳. سیف الهی، ن.؛ حاضری، ه.؛ آسوده، ع. (۱۳۹۸). بررسی تأثیر مدیریت دانش و نوآوری فناورانه بر خلق مزیت رقابتی (نمونه پژوهش: شرکت‌های تولیدی پارس خزر و پارس شهاب). مدیریت راهبردی دانش سازمانی، ۲(۵): ۵۲-۱۳.

۱۴. صادقی، م. (۱۳۹۸). رابطه ابعاد ساختار سازمانی با اجرای مدیریت دانش بر مبنای الگوی بوکوویتز و ویلیامز (نمونه پژوهش: ۱۵ سازمان شهرستان شهرکرد). *مدیریت راهبردی دانش سازمانی*، ۲(۴): ۱۲۹-۱۶۶.
۱۵. صالحی، ا.؛ وظیفه، ز. (۱۳۹۸). بررسی تأثیر پیاده‌سازی ISMS و ITIL بر ارتقاء سیستم‌های اطلاعاتی و تداوم خدمات فناوری اطلاعات. *پژوهش‌های مدیریت عمومی*، ۱۲(۴۳): ۲۲۵-۲۴۹.
۱۶. عیدی، ح.؛ آزادی، ر. (۱۳۹۴). تحلیل عاملی اکتشافی پرسشنامه موانع استقرار سیستم‌های اطلاعات مدیریت (MIS) در ادارات ورزش و جوانان. *مدیریت ارتباطات در رسانه‌های ورزشی*، ۲(۸): ۱۰-۲۰.
۱۷. کشته‌گر، ع.ع.؛ شکوهی، ح. (۱۳۹۴). تبیین رابطه بین سیستم‌های اطلاعات منابع انسانی و اثربخشی مدیریت منابع انسانی. *پژوهش‌های مدیریت عمومی*، ۸(۲۹): ۱۳۱-۱۵۲.
۱۸. کنجکاو منفرد، ا.ر.؛ ملک‌پور، ل.؛ حاجی قاسمی، م. (۱۳۹۸). نقش قابلیت‌های پویا و دانش مشتری در تأثیر قابلیت‌های مدیریت دانش بر عملکرد (نمونه پژوهش: شرکت گاز استان یزد). *مدیریت راهبردی دانش سازمانی*، ۲(۵): ۸۳-۱۱۸.
۱۹. لطیفی جلیسه، س.؛ خیراندیش، م.؛ افشاری‌پور، ا. (۱۳۹۸). فراتحلیل رابطه مدیریت دانش و نوآوری در سازمان با تأکید بر ابعاد و متغیرهای میانجی. *پژوهشنامه پردازش و مدیریت اطلاعات*، ۳۴(۴): ۱۶۴۳-۱۶۶۸.
۲۰. موسیوند، م.؛ فرازبانی، ف. (۱۳۹۴). تأثیر فناوری اطلاعات و ارتباطات بر مدیریت دانش کارکنان اداره ورزش و جوانان استان همدان. *کاربرد تحلیل مسیر. مدیریت ارتباطات در رسانه‌های ورزشی*، ۳(۲): ۱۱-۲۱.
21. Abdulla, A., Aziz, A., Al Shobaki, M. & Abu Naser, S.S. (2017). The Reality of Integrating the Dimensions of Computerized Health Information Systems in Dar AlShifa Medical Complex. *International Journal of Engineering and Information Systems (IJEAIS)*, 1(9): 80-104.
22. Ada, Ş. & Ghaffarzadeh, M. (2015). Decision Making Based On Management Information System and Decision Support System. *European Researcher*, 93(4): 260-269.
23. Almasri, A., El Talla, S.A., Abu-Naser, S.S. & Al Shobaki, M.J. (2018). The Organizational Structure and its Role in Applying the Information Technology Used In the Palestinian Universities Comparative Study between Al-Azhar and the Islamic Universities. *International Journal of Academic and Applied Research (IJAAR)*, 2(6): 1-22.
24. Barley, W.C., Treem, J.W. & Kuhn, T.R. (2018). Valuing Multiple Trajectories of Knowledge: A Critical Review and Research Agenda for Knowledge Management Research. *Academy of Management Annals*, 12(1): 278-317.
25. Biadacz, R. & Biadacz, M. (2015). The Use of Modern Information Technology in Tourist Information Systems on the Example of City of Czestochowa. *Procedia Computer Science*, 65: 1105-1113.
26. Chen, Y. & Huang, H. (2012). Knowledge management fit and its implications for business performance: A profile deviation analysis. *Knowledge-Based Systems*, 27: 262 - 270.
27. Chitra, K. & Senjith, S.A. (2020). Knowledge Management through Social Media-An Empirical Study on Students in Chennai. *Our Heritage*, 68(10): 1-5.
28. Chowdhury, S. & Salahuddin, K.M. (2017). A Literature Review of Factors Influencing Implementation of Management Information Systems in Organizations. *International Journal of Business and Management*, 12(8): 72-79.

29. Democ, V., Vyhňáliková, Z. & Alác, P. (2015). Proposal for Optimization of Information System. *Procedia Economics and Finance*, 34: 477-484.
30. FarajAllah, A.M., El Talla, S.A., Abu-Naser, S.S. & Al Shobaki, M.J. (2018). The Impact of the Leadership Standard in International Quality Models on Improving University Performance through the Intermediate Role of the Strategy Standard. *International Journal of Engineering and Information Systems (IJEAIS)*, 2(9): 21-32.
31. Friedrich, J., Becker, M., Kramer, F., Wirth, M. & Schneider, M. (2020). Incentive design and gamification for knowledge management. *Journal of Business Research*, 106: 341-352.
32. Hendriarto, Y. & Susanty, A.I. (2018). The Influence Of Organizational Culture And Organizational Structure On The Implementation Of Knowledge Management Process In Corporate University Of PT. XYZ, The 8Th International conference on Sustainable Collaboration in business. *Technology, Information and innovation*, 1(1): 1-7.
33. Hughes, D.L., Rana, N.P. & Dwivedi, Y.K. (2020). Elucidation of IS project success factors: an interpretive structural modelling approach. *Annals of Operations Research*, 285: 35-66.
34. Iqbal, A., Latif, F., Marimon, F., Sahibzada, U.F. & Hussain, S. (2019). From knowledge management to organizational performance: Modelling the mediating role of innovation and intellectual capital in higher education. *Journal of Enterprise Information Management*, 32(1): 36-59.
35. Mahdi, O.R., Nassar, I.A. & Almsafir, M.K. (2019). Knowledge management processes and sustainable competitive advantage: An empirical examination in private universities. *Interdisciplinary Journal of Information, Knowledge and Management*, 14:1-25.
36. Martins, J., Branco, F. & Gonçalves, R. (2019). Assessing the success behind the use of education management information systems in higher education. *Telematics and Informatics*, 38: 182-193.
37. Mirzaee, S. & Ghaffari, A. (2018). Investigating the impact of information systems on knowledge sharing. *Journal of Knowledge Management*, 22(3): 501-520.
38. Nisar, T.M., Prabhakar, G. & Strakova, L. (2019). Social media information benefits, knowledge management and smart organizations. *Journal of Business Research*, 94: 264-272.
39. Ouriques, R.A.B., Wnuk, K., Gorschek, T. & Svensson, R.B. (2018). Knowledge management strategies and processes in agile software development: a systematic literature review. *International Journal of Software Engineering and Knowledge Engineering*, 29(3): 345-380.
40. Shujahat, M., Sousa, M.J., Hussain, S. & Nawaz, F. (2019). Translating the impact of knowledge management processes into knowledge-based innovation: The neglected and mediating role of knowledge-worker productivity. *Journal of Business Research*, 94: 442-450.
41. Tummers, J., Kassahun, A. & Tekinerdogan, B. (2019). Obstacles and features of Farm Management Information Systems: A systematic literature review. *Computers and Electronics in Agriculture*, 157: 189-204.

References

1. Abdulla, A., Aziz, A., Al Shobaki, M. & Abu Naser, S.S. (2017). The Reality of Integrating the Dimensions of Computerized Health Information Systems in Dar AlShifa Medical Complex. *International Journal of Engineering and Information Systems (IJEAIS)*, 1(9): 80-104.

2. Ada, Ş. & Ghaffarzadeh, M. (2015). Decision Making Based On Management Information System and Decision Support System. *European Researcher*, 93(4): 260-269.
3. Almasri, A., El Talla, S.A., Abu-Naser, S.S. & Al Shobaki, M.J. (2018). The Organizational Structure and its Role in Applying the Information Technology Used In the Palestinian Universities Comparative Study between Al-Azhar and the Islamic Universities. *International Journal of Academic and Applied Research (IJAAR)*, 2(6): 1-22.
4. Ashrafi, H.R., Sharifian, L. & Shahghlian Qahfarkhi, M. (2017). The importance of information systems in organizations with emphasis on decision-making information system (DSS) and comparison with management information system (MIS). *New Research Approaches in Management and Accounting*, 6: 33-48.[In Persian]
5. Barley, W.C., Treem, J.W. & Kuhn, T.R. (2018). Valuing Multiple Trajectories of Knowledge: A Critical Review and Research Agenda for Knowledge Management Research. *Academy of Management Annals*, 12(1): 278-317.
6. Biadacz, R. & Biadacz, M. (2015). The Use of Modern Information Technology in Tourist Information Systems on the Example of City of Czestochowa. *Procedia Computer Science*, 65: 1105-1113.
7. Chen, Y. & Huang, H. (2012). Knowledge management fit and its implications for business performance: A profile deviation analysis. *Knowledge-Based Systems*, 27: 262 - 270.
8. Chitra, K. & Senjith, S.A. (2020). Knowledge Management through Social Media-An Empirical Study on Students in Chennai. *Our Heritage*, 68(10): 1-5.
9. Chowdhury, S. & Salahuddin, K.M. (2017). A Literature Review of Factors Influencing Implementation of Management Information Systems in Organizations. *International Journal of Business and Management*, 12(8): 72-79.
10. Dehghani, M., Yaqubi, N.M., Mogheli, A.R. & Vazifeh, Z. (2018). Provide a comprehensive model of factors affecting the effective establishment of knowledge management. *A New Approach in Educational Management*, 10(1): 109-132. [In Persian]
11. Democ, V., Vyhňáliková, Z. & Alác, P. (2015). Proposal for Optimization of Information System. *Procedia Economics and Finance*, 34: 477-484.
12. Deyhim, J., Binesh, M. & Maqool, A. (2015). Investigating the effect of information technology on knowledge management of organizations. *New Research in the Humanities*, 2(2): 21-36. [In Persian]
13. Eidi, H. & Azadi, R. (2015). Exploratory factor analysis of the barrier to the establishment of management information systems (MIS) in sports and youth departments. *Communication Management in Sports Media*, 2(8): 10-20. [In Persian]
14. Eslami, Y., Hosseini, F. & Gharibi, M. (2010). Design and application of Iranian handmade carpet management information system. *Management Research in Iran*, 15(4): 1-21. [In Persian]
15. FarajAllah, A.M., El Talla, S.A., Abu-Naser, S.S. & Al Shobaki, M.J. (2018). The Impact of the Leadership Standard in International Quality Models on Improving University Performance through the Intermediate Role of the Strategy Standard. *International Journal of Engineering and Information Systems (IJEAIS)*, 2(9): 21-32.

16. Friedrich, J., Becker, M., Kramer, F., Wirth, M. & Schneider, M. (2020). Incentive design and gamification for knowledge management. *Journal of Business Research*, 106: 341-352.
17. Hassani Saadat, H., Malekzad, GH.R. & Erfanian Khanzadeh, H. (2014). Identify the factors affecting the implementation of knowledge management based on business strategies. *Technology Growth*, 12(45): 35-26. [In Persian]
18. Hejazi, A. & Sayadi, Y. (2018). A meta-analysis on the relationship between the use of management information systems and improving managers' decision making. *Organizational Culture Management*, 18(2): 217-247. [In Persian]
19. Hendriarto, Y. & Susanty, A.I. (2018). The Influence Of Organizational Culture And Organizational Structure On The Implementation Of Knowledge Management Process In Corporate University Of PT. XYZ, The 8Th International conference on Sustainable Collaboration in business. *Technology, Information and innovation*, 1(1): 1-7.
20. Heydari, M., Moghimi, M. & Khanifar, H. (2013). Investigating the critical success factors in implementing knowledge management. *Culture Management*, 11(1):149-184. [In Persian]
21. Hughes, D.L., Rana, N.P. & Dwivedi, Y.K. (2020). Elucidation of IS project success factors: an interpretive structural modelling approach. *Annals of Operations Research*, 285: 35-66.
22. Iqbal, A., Latif, F., Marimon, F., Sahibzada, U.F. & Hussain, S. (2019). From knowledge management to organizational performance: Modelling the mediating role of innovation and intellectual capital in higher education. *Journal of Enterprise Information Management*, 32(1): 36-59.
23. Kheyrgou, M. & Shokohi, J. (2016). Identification and ranking of key factors affecting the effectiveness of information systems in government organizations. *Journal of Information Processing and Management*, 32(3): 695-712. [In Persian]
24. Konjkavmonfared, A.R., Malekpour, L. & Haji Ghasemi, M. (2018). The Role of Dynamic Capabilities and Customer Knowledge in the Impact of Knowledge Management Capabilities on Performance (Research Sample: Yazd Gas Company). *Strategic Management of Organizational Knowledge*, 2(5): 83-118. [In Persian]
25. Koshtegar, A.A. & Shokohi, J. (2014). Explain the relationship between human resource information systems and the effectiveness of human resource management. *Public Management Research*, 8(29):131-152. [In Persian]
26. Latifi Jalisa, S., Kheyrandish, M. & Afsharipour, A. (2018). Meta-analysis of the relationship between knowledge management and innovation in the organization with emphasis on mediating dimensions and variables. *Journal of Information Processing and Management*, 34(4): 1643-1668. [In Persian]
27. Mahdi, O.R., Nassar, I.A. & Almsafir, M.K. (2019). Knowledge management processes and sustainable competitive advantage: An empirical examination in private universities. *Interdisciplinary Journal of Information, Knowledge and Management*, 14:1-25.
28. Martins, J., Branco, F. & Gonçalves, R. (2019). Assessing the success behind the use of education management information systems in higher education. *Telematics and Informatics*, 38: 182-193.

29. Mirzaee, S. & Ghaffari, A. (2018). Investigating the impact of information systems on knowledge sharing. *Journal of Knowledge Management*, 22(3): 501-520.
30. Musivand, M. & Faraziani, F. (2014). The effect of information and communication technology on the knowledge management of the staff of the Sports and Youth Department of Hamadan province, the application of path analysis. *Communication Management in Sports Media*, 3(2): 11-21. [In Persian]
31. Nisar, T.M., Prabhakar, G. & Strakova, L. (2019). Social media information benefits, knowledge management and smart organizations. *Journal of Business Research*, 94: 264-272.
32. Ouriques, R.A.B., Wnuk, K., Gorschek, T. & Svensson, R.B. (2018). Knowledge management strategies and processes in agile software development: a systematic literature review. *International Journal of Software Engineering and Knowledge Engineering*, 29(3): 345-380.
33. Rashidi, Z. & Rusta, A.R. (2015). **The Impact of Human Dimensions of Quality Management on Establishing and Strengthening the Knowledge Management Value Chain in Clean Pasteurized Milk Industries**. Master Thesis, Management (Executive Management). Safadasht Branch, Islamic Azad University. [In Persian]
34. Rastin, H. & Shokuhyar, S. (2019). **Identifying and analyzing the effective factors in the successful implementation of organizational resource planning (ERP) systems in Iranian organizations and ranking their importance and priority (Case study of the General Department of Taxation of Alborz Province)**. Master Thesis, Strategic Management. Faculty of Management and Accounting, Alborz University. [In Persian]
35. Sadeghi, M. (2018). Relationship between organizational structure dimensions and knowledge management implementation based on Bukowitz and Williams model (research sample: 15 Shahrekord city organizations). *Strategic Management of Organizational Knowledge*, 2(4): 129-166. [In Persian]
36. Salehi, A. & Vazifeh, Z. (2018). Investigating the effect of ISMS and ITIL implementation on upgrading information systems and continuity of IT services. *Public Management Research*, 12(43): 225-249. [In Persian]
37. Seifollahi, N., Hazeri, H. & Comfort, P. (2018). Investigating the effect of knowledge management and technological innovation on creating a competitive advantage (research sample: Pars Khazar and Pars Shahab manufacturing companies). *Strategic Management of Organizational Knowledge*, 2(5): 13-52. [In Persian]
38. Shujahat, M., Sousa, M.J., Hussain, S. & Nawaz, F. (2019). Translating the impact of knowledge management processes into knowledge-based innovation: The neglected and mediating role of knowledge-worker productivity. *Journal of Business Research*, 94: 442-450.
39. Tavalai, R., Karimi, Z. & Cleaning, N. (2018). Investigating the effect of knowledge management on non-financial practices in financial organizations with a moderating role of decision-making style. *Strategic Management of Organizational Knowledge*, 2(5): 53-81. [In Persian]
40. Tummers, J., Kassahun, A. & Tekinerdogan, B. (2019). Obstacles and features of Farm Management Information Systems: A systematic literature review. *Computers and Electronics in Agriculture*, 157: 189-204.

41. Zeynali, S., Musa Khani, M., Manian, A. & Hasanzadeh, A.R. (2018). Designing a model of factors affecting the continued use of information systems (Case study: Ministry of Communications and Information Technology). *Journal of Information Processing and Management*, 34(4): 1535-1560. [In Persian]

استناد به این مقاله

DOI: 10.22091/stim.2020.6033.1454

قاسمی، قاسم؛ رضوی، سیدعلی اصغر؛ قیاسی، میترا (۱۴۰۰). تحلیل اکتشافی عوامل مؤثر بر اجرای سیستم اطلاعات مدیریت (MIS) و تأثیر آن بر زنجیره ارزش مدیریت دانش (مطالعه موردی: کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی). *علوم و فنون مدیریت اطلاعات*، ۷(۱): ۱۲۱-۱۵۲.