



Identifying Essential Soft Skills for Knowledge and Information Science Students: A Crucial Component of the LIS Curriculum

Mahdi Zeynali Tazehkandi¹  and Mohsen Nowkarizi² 

1. Department of Knowledge and Information Science, Faculty of Education and Psychology, Mashhad, Iran. Email: ma.zeynali@mail.um.ac.ir
2. Professor, Department of Information Science and Knowledge Studies, Faculty of Educational Sciences and Psychology, Ferdowsi University of Mashhad, Mashhad, Iran. Email: mnowkarizi@um.ac.ir

Article Info	ABSTRACT
<p>Article type: Research Article</p> <p>Article history: Received: 2025/08/10 Received in revised form: 2025/09/17 Accepted: 2025/11/04 Published online: 2026/01/28</p> <p>Keywords: Science studies, Knowledge and Information science Education, Library and Information Science, Curriculum development, competency, Soft skills.</p>	<p>Objective: Soft skills are among the most critical components considered in the curriculum of any academic discipline, particularly in Knowledge and Information Science. Accordingly, this study aimed to identify the most essential soft skills for academic success and career achievement among Knowledge and Information Science students.</p> <p>Methodology: There are three major methodological approaches, each useful under specific circumstances; the nature of the research problem determines the appropriate approach. Since various factors influence curriculum design, making it inherently complex, and given the multifaceted nature of Knowledge and Information Science, a mixed-methods approach was deemed the most appropriate for identifying the soft skills required in the Knowledge and Information Science curriculum.</p> <p>Data collection included examining the websites of Knowledge and Information Science programs at the top 200 universities worldwide (based on the Webometrics ranking), analyzing YouTube videos from IFLA's channel and lectures by renowned scholars, reviewing research publications indexed in the Web of Science, and conducting semi-structured interviews with 30 Knowledge and Information Science experts, including PhD students and graduates across Iran. The data were extracted and analyzed using MAXQDA.</p> <p>To ensure research validity, the study design was reviewed by several experts, and their suggestions were incorporated. Considerations such as paradigmatic legitimacy, data triangulation, methodological triangulation, researcher credibility, prolonged engagement with the data, and continuous observation were taken into account. Additionally, data verification and constant comparison techniques were employed to ensure research reliability. This comprehensive approach enabled the identification of soft skill components necessary for the Knowledge and Information Science curriculum.</p> <p>Findings: The Knowledge and Information Science curriculum can be classified into three key skill categories: soft skills, hard skills, and research skills. This study specifically focused on soft skills, defined as non-technical competencies that significantly contribute to success in various job roles.</p> <p>The study identified 18 key soft skills, including flexibility, communication skills, public speaking, persistence/patience, acceptance, impartiality, sociability, lifelong learning, professional ethics, marketing skills or customer service, management skills, technological literacy, teamwork, independent work, curiosity and critical thinking, networking, interest in knowledge, culture and history, and meeting management. Notably, these skills are valuable across different roles and work environments, making them essential competencies for students. Consequently, they should be explicitly incorporated into the curriculum.</p> <p>Conclusion: The curriculum should not prioritize theory and models alone; instead, curriculum designers must ensure that students acquire real-world</p>

competencies, particularly soft skills such as communication and teamwork. Practical activities, including internships, participation in professional associations, collaborative research projects, classroom presentations, and multilingual courses, should be emphasized to enhance students' soft skills. Further research is needed to explore the importance of soft skills in Knowledge and Information Science and to provide practical guidelines for integrating soft skills development into Knowledge and Information Science education.

Cite this article: Zeynali Tazehkandi, M., & et al. (2025)., Identifying Essential Soft Skills for Knowledge and Information Science Students: A Crucial Component of the LIS Curriculum. *Science and Technology of Information Management*, 11 (4), 36-55. **DOI:** <https://doi.org/10.22091/stim.2024.10804.2106>



© The Author(s)

DOI: 10.22091/stim.2024.10804.2106

Publisher: University of Qom



تعیین مهمترین مهارت‌های نرم برای دانشجویان رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی: مؤلفه‌ای حیاتی در برنامه درسی رشته

مهدی زینالی تازه‌کندی^۱ و محسن نوکاریزی^۲

۱. دانشجوی دکتری گروه علم اطلاعات و دانش‌شناسی، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران. رایانامه: ma.zeynali@mail.um.ac.ir

۲. استاد، گروه علم اطلاعات و دانش‌شناسی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران (نویسنده مسئول). رایانامه:

mnowkarizi@um.ac.ir

اطلاعات مقاله	چکیده
نوع مقاله: مقاله پژوهشی	هدف: مهارت‌های نرم یکی از مهمترین مؤلفه‌های موردتوجه برنامه درسی هر رشته دانشگاهی به‌ویژه رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی است. در همین راستا، این پژوهش با هدف شناسایی مهمترین مهارت‌های نرم برای موفقیت شغلی و اتمام تحصیلات دانشگاهی دانشجویان رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی انجام شده است.
تاریخ دریافت: ۱۴۰۴/۰۵/۱۹	روش‌ها: سه رویکرد روش شناختی مختلف وجود دارد که هرکدام در شرایط خاص خود مفید هستند. به‌عبارت‌دیگر، این ماهیت مسئله است که روش مناسب آن را تعیین می‌کند. از آنجایی‌که عوامل مختلفی بر طراحی برنامه درسی یک‌رشته تأثیر می‌گذارند، این امر باعث پیچیدگی آن می‌شود. افزون بر این، کتابداری و اطلاع‌رسانی ماهیت پیچیده و چندوجهی دارد، بنابراین می‌توان گفت که رویکرد آمیخته نسبت به دو رویکرد دیگر برای طراحی برنامه درسی این رشته مناسب‌تر است. در این پژوهش از رویکرد آمیخته برای شناسایی مؤلفه‌های مهارت‌های نرم در برنامه درسی رشته استفاده شده است. جمع‌آوری داده‌ها شامل بررسی وبسایت‌های گروه‌های آموزشی رشته در ۲۰۰ دانشگاه برتر جهان برحسب پایگاه وبومتریکس، تجزیه و تحلیل ویدیوهای یوتیوب از کانال ایفلا و اساتید مشهور، بررسی پژوهش‌های منتشر شده و نمایه شده در پایگاه وب‌آو ساینس، و انجام مصاحبه با ۳۰ نفر از دانشجویان تحصیلات تکمیلی به‌ویژه دانشجویان دکتری و دانش‌آموختگان دکتری رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی و متخصصان این رشته از سراسر ایران بود. همچنین، اطلاعات کتاب‌شناختی ۸۰۰۰ متن مرتبط از پایگاه وب‌آو ساینس گردآوری شد. در نهایت داده‌های گردآوری شده به نرم‌افزار مکس کیودا وارد و تجزیه و تحلیل شد. این رویکرد جامع پژوهشگران را قادر ساخت تا مؤلفه‌های مهارت‌های نرم در برنامه درسی رشته را تشخیص دهند. لازم به یادآوری است که برای توجه به اعتبار پژوهش، طرح پژوهش در اختیار چند تن از متخصصان رشته قرار گرفت و نکات پیشنهادی اصلاح و تأیید نهایی شد. همچنین، مشروعیت اختلاط پارادایمی، سنتز در داده‌ها، روش و نظریه، مناسبیت طرح پژوهش، اعتبار پژوهشگران، غرق شدن در داده‌ها و مشاهدات پیگیر، و حضور دائم در محیط پژوهش در نظر گرفته شد. افزون بر این، برای توجه به استقلال پژوهش، از روش بازبینی مجدد و مقایسه مداوم داده‌ها با نتایج استفاده شد. در نهایت، در این مقاله به نتایج مرتبط به مهارت‌های نرم مرتبط به رشته تأکید شده است.
تاریخ بازنگری: ۱۴۰۴/۰۶/۲۶	یافته‌ها: برنامه درسی رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی را می‌توان به سه مهارت اصلی تقسیم‌بندی کرد، مهارت‌های نرم، مهارت‌های سخت، و مهارت‌های پژوهشی. در این مقاله به‌طور خاص به مهارت‌های نرم پرداخته شده که به مهارت‌های غیرتخصصی اشاره دارد که کسب آن‌ها موجب موفقیت در محیط‌ها و نقش‌های مختلف شغلی مرتبط به رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی می‌شود. در این پژوهش ۱۸ مهارت نرم کلیدی نظیر انعطاف‌پذیری، مهارت‌های ارتباطی، سخنرانی در جمع، صبر، پذیرش، بی‌طرفی، خوش‌رویی، یادگیری مداوم، اخلاق حرفه‌ای، مهارت‌های بازاریابی، مهارت‌های مدیریتی، مهارت‌های فناوریانه، کار گروهی، کار مستقل، شبکه‌سازی، کنجکاوی، علاقه‌مندی به تاریخ و دانش، و مدیریت جلسه شناسایی شدند که برای متخصصان این رشته بسیار مهم هستند. این مهارت‌ها صرف‌نظر از نقش اطلاعاتی خاص یا محیط کاری ارزش قابل‌توجهی دارند. همه موارد یاد شده برای دانشجویان ضروری هستند، بنابراین بایستی در برنامه درسی رشته بدان‌ها توجه شود.
تاریخ پذیرش: ۱۴۰۴/۰۸/۱۳	
تاریخ انتشار: ۱۴۰۴/۱۱/۰۸	

کلیدواژه‌ها:

مطالعات علم، آموزش علم اطلاعات و دانش‌شناسی، کتابداری و اطلاع‌رسانی، طراحی برنامه درسی، توانایی‌ها و مهارت‌های نرم.

نتیجه‌گیری: برنامه درسی نباید صرفاً نظریه و مدل‌ها را در اولویت قرار دهد. طراحان برنامه درسی باید اطمینان حاصل کنند که دانشجویان به مهارت‌های دنیای واقعی لازم برای موفقیت، به‌ویژه مهارت‌های نرم مانند مهارت‌های ارتباطی و کار گروهی مجهز هستند. از این‌رو، توجه جدی به کارآموزی‌ها، شرکت در کارهای انجمنی، پژوهش‌های گروهی، ارائه‌های کلاسی، دروس زبان‌های مختلف برای تقویت مهارت‌های نرم دانشجویان این رشته الزامی است. به‌رحال پژوهش‌های بیشتری نیاز است تا اهمیت مهارت‌های نرم در رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی را نشان داده و به چگونگی یاددهی این مهارت‌ها بپردازند. به‌بیان‌دیگر، نیاز به پژوهش‌هایی است که درباره چگونگی ادغام مهارت‌های نرم به رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی را بحث کند.

استناد: زینالی تازه‌کندی، مهدی و دیگران. (۱۴۰۴). «تعیین مهمترین مهارت‌های نرم برای دانشجویان رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی: مؤلفه‌ای حیاتی در برنامه درسی رشته». *علوم و فنون مدیریت اطلاعات*. دوره ۱۱. شماره ۴. صص: ۳۶-۵۵. <https://doi.org/10.22091/stim.2024.10804.2106>



© نویسنده‌گان.

ناشر: دانشگاه قم

۱. مقدمه

رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی که به آن کتابداری، علم اطلاعات، مطالعات اطلاع‌رسانی، کتابداری و اطلاع‌رسانی نیز گفته می‌شود، به‌عنوان یکی از رشته‌های دانشگاهی در سال ۱۸۸۷ به دست ملویل دیویی^۱ در دانشگاه کلمبیا^۲ ایجاد شد (وایت^۳، ۱۹۷۶). اولین برنامه دکتری این رشته نیز در دانشگاه شیکاگو^۴ در سال ۱۹۲۰ تأسیس شد که نقطه عطفی در شناخت رسمی و پیشرفت این رشته بود. فقط باید توجه داشت که دوره شیکاگو بین‌رشته‌ای بود، اما در سال ۱۹۴۹ دانشگاه ایلینوی^۵ اولین دوره دکتری تخصصی رشته را ارائه کرد. در ایران، آموزش رسمی رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی در سال ۱۳۴۵ در دانشگاه تهران آغاز شد و پایه و اساس یک جامعه دانشگاهی در حال رشد را برای پژوهش و کاربری مدیریت و انتشار اطلاعات ایجاد کرد (حیاتی و فتاحی، ۲۰۰۵). این رشته در طول تاریخ خود دستخوش تغییرات و پیشرفت‌های چشمگیری بوده است که ناشی از تغییر نیازهای اجتماعی، پیشرفت‌های فناوریانه، و تغییرات در دیدگاه‌های دانشگاهیان بوده است که می‌توان به تغییرات عنوان رشته، ماهیت خدمات کتابخانه و مراکز اطلاع‌رسانی، دیدگاه متخصصان، نگرش جامعه، خواسته‌های دانشجویان، و ایجاد مقاطع جدید کارشناسی ارشد و دکتری در جهان اشاره کرد.

علوم و رشته‌های دانشگاهی برای درک جهان و پاسخ‌گویی به مشکلات مردم گسترش یافته‌اند، بنابراین، رشته‌های دانشگاهی نیز با تغییر چشمگیر جهان و جامعه تغییر می‌کنند (باتلر^۶، ۱۹۳۳). در این میان، رشته‌های علمی با ماهیت چندوجهی بیشتر تحت تأثیر تغییرهای جهان قرار می‌گیرند (هالی^۷، ۲۰۰۹)؛ علم اطلاعات یا کتابداری به دلیل ویژگی چندوجهی و میان‌رشته‌ای خود (هوانگ و چانگ^۸، ۲۰۱۱؛ سارا سویک^۹، ۱۹۹۵؛ پروبر^{۱۰}، ۲۰۱۰؛ دی بیر^{۱۱}، ۲۰۱۵) نسبت به روندها و پیشرفت‌های در حال تحول جهان حساس‌تر است. در نتیجه، سیاست‌ها و برنامه‌های درسی این رشته نسبت به سایر رشته‌های موجود نیاز به بازتعریف و بازنگری‌های مکرر دارد.

با بررسی انتقادی متون مرتبط به اشتغال در رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی در ایران نظیر نوکاریزی (۱۳۹۸)، صدرآبادی و محمدی (۱۳۹۹) و زمانی، پورآتشی، چراغی و فضلی یزد (۱۴۰۱) به نظر می‌رسد که دانش‌آموختگان این رشته تا حد زیادی از بیکاری رنج می‌برند، درحالی‌که جامعه‌شناسان از جامعه امروزی به‌عنوان جامعه اطلاعاتی نام‌برده‌اند و براساس نظرات بیشتر صاحب‌نظران رشته نظیر زینس^{۱۲} (۲۰۰۶) و روبین و روبین^{۱۳} (۲۰۲۰)، اطلاعات بنیان این رشته است. افزون بر این، یو، چيو، ناکامورا و لی^{۱۴} (۲۰۲۲) نشان دادند که پژوهش‌های مربوط به برنامه‌های درسی رشته علم اطلاعات یا کتابداری محدود به امریکای شمالی و اروپا بوده است و پژوهش‌های جامع وجود ندارد که به صورت کارآمد به ساختار علمی این رشته بپردازد. این کمبود مانع تلاش طراحان برنامه درسی برای درک همه‌جانبه زیربنای علمی رشته و استفاده کارآمد از آن در طراحی برنامه درسی می‌شود.

توسعه مهارت‌های نرم یک مؤلفه حیاتی از برنامه درسی و شایسته توجه است. این مهارت‌ها، برخلاف دانش اکتسابی، به ویژگی‌های شخصی مطلوبی که برای موفقیت در محیط‌های مختلف شغلی ضروری است، اشاره دارند. تفکر انتقادی، مهارت‌های

-
1. Melville dewey
 2. Columbia university
 3. White
 4. The University of Chicago
 5. University of Illinois
 6. Butler
 7. Holley
 8. Huang and chang
 9. Saracevic
 10. Prebor
 11. De beer
 12. Zins
 13. Rubin
 14. Yew, chiu, nakamura, and li

بین فردی، و نگرش مثبت و سازگار همه نمونه‌هایی از مهارت‌های نرم هستند (دکر^۱، ۲۰۲۰). ساندرز^۲ (۲۰۱۹) معتقد است که مهارت‌های نرم اهمیت بیشتری نسبت به مهارت‌های سخت دارند. با این حال، با وجود اهمیت روبه‌رشد آن‌ها، در برنامه‌های درسی رشته، توسعه مهارت‌های سخت بر مهارت‌های نرم اولویت داده می‌شود (کوب^۳ و دیگران، ۲۰۱۵؛ لوری^۴، ۲۰۲۲). در همین راستا، پژوهشی در مورد ادغام مهارت‌های نرم در برنامه درسی رشته در داخل کشور به دست نیامد. افزون بر این، جامعه دانشگاهی این رشته در مجامع علمی نظیر نشست‌های علمی یا گروه بحث‌های الکترونیکی رشته به‌ندرت به تبیین و اهمیت آن‌ها پرداخته‌اند. از این رو، مشخص نیست که کدام مهارت‌های نرم برای دانشجویان رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی اساسی هستند. برای توجه به این شکاف شناسایی شده در برنامه درسی رشته، این پژوهش با استفاده از رویکرد آمیخته طراحی شد تا مهمترین مهارت‌های نرم و دلیل اهمیت آن‌ها مشخص شود. به بیان دیگر، این پژوهش برای ایجاد یک چارچوب جامع برای آموزش رشته حیاتی است، زیرا افزایش آگاهی در میان جامعه دانشگاهی - اعضای هیئت علمی، دانشجویان، دانش‌آموختگان، کارفرمایان و طراحان برنامه درسی - موجب تقویت این رشته و تضمین موفقیت دانش‌آموختگان در محیط‌های شغلی است.

۲. پیشینه پژوهش

دیدگاه‌های مختلفی درباره مهارت‌های نرم وجود دارد که به‌طور جامع مارین-زاپاتا^۵ و دیگران (۲۰۲۲) درباره آن‌ها بحث کرده‌اند. مهارت‌های نرم برای انجام مؤثر وظایف روزانه و رضایت کاربر ضروری هستند. این مهارت‌ها که هم ویژگی‌های بین‌فردی و هم درون‌فردی را در برمی‌گیرند، برای موفقیت حرفه‌ای در محیط‌های اطلاعاتی متنوع و نقش‌های شغلی مختلف بسیار مهم هستند (ساندرز و باجالی^۶، ۲۰۲۱). مهارت‌های سخت نشان‌دهنده توانایی‌های فنی کسب‌شده از مطالعه، آموزش، یا تجربه هستند، در حالی که مهارت‌های نرم مجموعه‌ای از شایستگی‌های غیرفنی را در برمی‌گیرند که بر نحوه انجام وظایف افراد تأثیر می‌گذارد و به موفقیت حرفه‌ای آن‌ها کمک می‌کنند. در حالت کلی می‌توان گفت که مهارت‌های نرم مهارت‌هایی هستند که شامل تعامل فرد با محیط اجتماعی و معمولاً با تجربه و تأمل شخصی ایجاد می‌شوند (جنرات^۷ و دیگران، ۲۰۱۴). اهمیت مهارت‌های نرم در زمینه و صنایع مختلف نظیر مهندسی (برهومی^۸، ۲۰۲۳)، مدیریت (گونارته^۹ و دیگران، ۲۰۲۱) و پرستاری (لیبرچت و مونتتری^{۱۰}، ۲۰۱۶) شناخته شده است. علم اطلاعات و دانش‌شناسی نیز مستثنی نیست (ساندرز و باجالی، ۲۰۲۱). در سال‌های اخیر، پژوهشگران به‌طور فزاینده‌ای بر اهمیت و روش‌های ادغام آموزش مهارت‌های نرم در برنامه‌های درسی رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی تمرکز کرده‌اند. این مقاله مهمترین مطالعات مهارت‌های نرم در زمینه علم اطلاعات و دانش‌شناسی را مرور می‌کند که بر اساس رویکردهای روش‌شناختی آن‌ها طبقه‌بندی شده‌اند.

۲-۱. رویکرد کمی

رویکرد کمی پژوهش بر این استوار است که یک پدیده پیچیده را می‌توان به اجزای تشکیل‌دهنده آن تجزیه کرد (کوناوی و رادفورد^{۱۱}، ۲۰۱۶). این رویکرد که به نام ساختارگرایی نیز شناخته می‌شود، یک پدیده را فرایندی متشکل از اجزای مختلف می‌داند (پیکارد^{۱۲}، ۲۰۱۳). با پیروی از این منطق، ساختار مهارت‌های نرم را می‌توان به اجزای آن نظیر مهارت‌های ارتباطی و ویژگی‌های

1. Decker
2. Saunders
3. Cobb
4. Lowry
5. Marin-zapata
6. Bajjaly
7. Junrat
8. Barhoumi
9. Gunarathn
10. Liebrecht and montenery
11. Connaway and radford
12. Pickard

شخصیتی تجزیه کرد. با انجام این کار، پژوهشگران می‌توانند پرسش‌های مربوط به هر مؤلفه را تدوین و آن‌ها را در قالب پرسشنامه ارائه کنند. در همین راستا، پژوهش‌های مختلفی درباره اهمیت مهارت‌های نرم، محبوبیت روش‌های آموزش آن‌ها، و همبستگی بین این عوامل و سایر متغیرها نظیر موفقیت در محیط کار انجام شده است. یافته‌های این مطالعات به‌طور معمول با استفاده از تحلیل آماری ارائه می‌شود. در یکی از این پژوهش‌ها، هندارمن و تجاکراتمجا^۱ (۲۰۱۲) روابط بین مهارت‌های نرم (خودکارآمدی^۲، جستجوی اطلاعات^۳، و تفکر مفهومی^۴)، مهارت‌های سخت و نوآوری فنی و غیرفنی را در میان کارکنان دانش در عصر اقتصاد دانش بررسی کردند. پژوهشگران از روش نمونه‌گیری آمیخته برای توزیع پرسشنامه بین ۶۰ کارمند در یک شرکت چینی لوازم‌خانگی استفاده کردند. یافته‌های این پژوهش نشان داد که تنها جستجوی اطلاعات به‌عنوان یک مهارت نرم تأثیر مثبتی بر نوآوری فنی دارد.

در پژوهشی دیگر، آسالاتا^۵ (۲۰۱۶) از پرسشنامه برای جمع‌آوری نظرات ۲۵ متخصص علم اطلاعات و دانش‌شناسی در مورد مهارت‌های نرم استفاده کرد. یافته‌ها نشان داد که یازده مهارت نرم برای کتابداران ماهر ضروری است. این مهارت‌ها شامل گوش دادن، ارتباط، مهارت‌های بین فردی، روابط عمومی، خدمات مشتری، رهبری، کار گروهی، نحوه گفت‌وگو و نگارش، تدریس، ارائه، مدیریت زمان، و حل مسئله بود.

احمد^۶ و دیگران (۲۰۱۷) از پرسشنامه برای بررسی حالت‌های ترجیحی یادگیری مهارت‌های نرم در میان ۳۷۲ متخصص اطلاعات دانشگاه‌های تأییدشده کمیسیون آموزش عالی پاکستان^۷، همراه با هرگونه تفاوت در نظرات آن‌ها بر اساس جنسیت، عنوان شغل، و تجربه استفاده کردند. نتایج پژوهش آن‌ها نشان داد که جلسات مشاوره از سوی متخصصان روش مرجح برای فراگیری مهارت‌های نرم و پس از آن یادگیری از دیگران بود. افزون بر این، اولویت جلسات مشاوره در بین زنان بیشتر از مردان بود. در مورد اثربخشی جلسات راهنمایی بین کتابداران و دستیاران کتابداران تفاوت معناداری وجود داشت. همچنین، تفاوت‌های آماری معناداری بین افراد کم‌تجربه و باتجربه در اولویت آن‌ها برای روش‌های واقعی کار عملی/تکالیف و جلسات راهنمایی مشاهده شد. در نهایت، پژوهش آن‌ها همچنین تفاوت‌های آماری معناداری را در اولویت‌های دوره‌های رسمی برخط و خودآموزی با خواندن کتاب در افراد با تجارب متفاوت نشان داد.

در پژوهش دیگری، ساندرز و باجالی (۲۰۲۱) ادغام مهارت‌های نرم را در دوره‌های درسی رشته بررسی کردند که اعضای هیئت‌علمی در دانشکده‌های دارای برنامه‌های کارشناسی ارشد معتبر در ایالات متحده و کانادا آن را تدریس می‌کردند. در پژوهش آن‌ها از پرسشنامه استفاده شد. پژوهشگران پرسشنامه خود را بین اعضای هیئت‌علمی رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی توزیع کردند. یافته‌ها نشان داد که مهارت‌های ارتباطی و بین فردی از نظر اعضای هیئت‌علمی بیشترین اهمیت را دارد. همچنین، پژوهش آن‌ها نشان داد که نیمی از اعضای هیئت‌علمی در هشت مورد از ده مهارت نرم شناسایی شده، آموزش مستقیم را ارائه می‌کردند.

با توجه به رابطه بین مهارت‌های نرم و بهره‌وری کار کتابداران، حمید و یونس^۸ (۲۰۲۲) پژوهشی انجام دادند. داده‌ها از طریق پرسشنامه برخط (۲۸۷ نفر) جمع‌آوری شد و بین کتابداران دانشگاهی شاغل در کتابخانه‌های مرکزی دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی در پنجاب و اسلام‌آباد توزیع شد. یافته‌ها نشان داد که مهارت‌های نرم تأثیر معناداری بر بهره‌وری کار کتابداران داشت. همچنین، هیچ تفاوت آماری معناداری در ادراک کتابداران از اثربخشی مهارت‌های نرم بر اساس ویژگی‌های جمعیت‌شناختی آن‌ها یافت نشد. لوری (۲۰۲۲) در پژوهش خود به بررسی اهمیت مهارت‌های نرم برای متخصصان خدمات فنی در کتابخانه‌های دانشگاهی پرداخت. این مهارت‌های نرم شامل توانایی تعامل با جوامع مختلف، شایستگی فرهنگی، خدمات مشتری، کار گروهی، نگارش،

1. Hendarman and tjakraatmadja
2. Self-efficacy
3. Information seeking
4. Conceptual thinking
5. Ashalatha
6. Ahmad
7. Higher Education Commission-recognized universities
8. Hamid and younus

مهارت‌های ارتباط بین فردی، و توانایی مشارکت در تمرین بازتابی مبتنی بر تنوع و شمول بود. یافته‌ها نشان داد که مهارت‌های ارتباط بین فردی و کار گروهی از نظر پاسخ‌گویان مهمترین بودند. همچنین، ۹۴ درصد از پاسخ‌گویان، مهارت‌های ارتباط بین فردی را بسیار مهم ارزیابی کردند و ۹۰ درصد به مهارت‌های کار گروهی امتیاز مشابهی دادند.

۲-۲. رویکرد کیفی

در مقایسه با رویکرد کمی، رویکرد کیفی دیدگاه طبیعی و کلی‌نگرتری را در مورد حل مسئله ارائه می‌دهد. جنبه‌های ذهنی رفتار و تجربیات انسانی را اولویت‌بندی می‌کند و بر پرسش «چرایی» پدیده‌های مختلف تمرکز دارد (کوناوی و رادفورد^۱، ۲۰۱۶). این رویکرد بر توصیف، تبیین، و کاوش مفاهیم و پدیده‌ها تأکید دارد (کرسول و پوث^۲، ۲۰۱۶). در نتیجه، پژوهش‌های کیفی در کشف و پیدایش مهارت‌های نرم جدید مورد نیاز برای مشاغل اطلاعاتی و اهمیت آن‌ها مؤثر است. در همین راستا، احمد و دیگران (۲۰۲۱) مصاحبه‌های عمیقی با ۲۱ متخصص اطلاعاتی شاغل در دانشگاه‌های بخش دولتی پاکستان انجام دادند. یافته‌های پژوهش آن‌ها نشان داد که تنها سه متخصص اطلاعات در فرصت‌های توسعه حرفه‌ای مستمر شرکت کردند که به‌طور خاص بر توسعه مهارت‌های نرم متمرکز بود. با وجود نرخ مشارکت پایین، بیش از نیمی از متخصصان اطلاعاتی بررسی‌شده نشان دادند که برنامه‌های توسعه حرفه‌ای مستمر عموماً تأثیر مثبت و خوبی بر توسعه مهارت‌های نرم آن‌ها داشتند. همچنین بیش از نیمی از مشارکت‌کنندگان گزارش کردند که فرصت‌های آموزشی توسعه حرفه‌ای مستمر متمرکز بر مهارت‌های نرم بسیار محدود است. پژوهش آن‌ها همچنین مهارت‌های ارتباطی و متقاعدسازی، مهارت‌های خودمدیریتی و مهارت‌های بین فردی را به‌عنوان سه دسته برتر مهارت‌های نرم شناسایی کرد که متخصصان اطلاعات قوی‌ترین تمایل را برای برنامه‌ریزی توسعه حرفه‌ای مستمر اضافی ابراز کردند.

مارین زاپاتا و دیگران (۲۰۲۲) یک بررسی نظام‌مند برای شناسایی مفهوم، نظریه‌ها، و روش‌های مطالعات در مورد شایستگی‌ها و مهارت‌های نرم انجام دادند. نتایج نشان داد که هنوز در مورد تعاریف هر دو واژه اتفاق نظر وجود ندارد. همچنین دریافتند که بخش بزرگی از مقالات یک‌پایه نظری محکم ندارند و باید در مورد روش‌هایی برای کمک به توسعه درک شایستگی‌ها و مهارت‌های نرم، پیشرفت‌هایی انجام شود.

۳-۲. رویکرد آمیخته

چندین پژوهشگر نظیر تیدل و تشکری^۳ (۲۰۰۹) و کرسول و کلارک (۲۰۱۷)، به‌کارگیری جداگانه دو رویکرد کمی و کیفی در پژوهش‌ها را نقد کرده‌اند. آن‌ها از پژوهش با روش‌های آمیخته که جمع‌آوری و تجزیه و تحلیل داده‌های کمی و کیفی را ادغام می‌کند، به‌عنوان یک رویکرد موفق‌تر حمایت کرده‌اند. بدیهی است که رویکردهای کمی و کیفی متضاد هم نیستند، اما چالش کلیدی در ادغام مؤثر این روش‌ها برای استفاده از نقاط قوت هر کدام است. در نتیجه، پژوهش‌ها در این زمینه به‌طور فزاینده‌ای از رویکرد روش‌های آمیخته و از ابزارهای کمی مانند پرسشنامه و ابزارهای کیفی مانند مصاحبه در یک پژوهش استفاده می‌کنند. در همین راستا، جنرات^۴ و دیگران (۲۰۱۴) از یک روش آمیخته برای ارزیابی مهارت‌های نرم کارکنان دانشگاه تایلند^۵ استفاده کردند. داده‌ها از ۱۴۹ شرکت‌کننده با استفاده از نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای بر اساس سابقه کار و با پرسشنامه در دانشگاه خون کین جمع‌آوری شد. افزون بر این، داده‌های کیفی با مصاحبه با کارکنان کتابخانه به دست آمد. یافته‌ها نشان داد که مهارت‌های نرم کارکنان کتابخانه به‌طور کلی سطح متوسطی از نمایش رفتاری را نشان می‌داد. توسعه نوآوری به‌عنوان مهارتی با پایین‌ترین سطح رفتاری و به‌دنبال آن مهارت‌های ارتباطی، مهارت‌های تفکر و حل مسئله، و مهارت‌های رهبری شناسایی شدند.

برای تعیین با ارزش‌ترین مهارت‌ها از دیدگاه متخصصان اطلاعات، دنگ^۶ و دیگران (۲۰۱۴) از رویکرد آمیخته استفاده کردند. این پژوهش شامل یک پرسشنامه بود که بین یک گروه منتخب از کارفرمایان (۱۷ نفر) توزیع شد، به دنبال آن مصاحبه‌های تلفنی

1. Connaway and radford
2. Creswell and poth
3. Teddlie and Tashakkori
4. Junrat
5. University of Thailand
6. Deng

نیمه ساختاریافته با یک نمونه فرعی از مشارکت‌کنندگان علاقه‌مند (۱۰ نفر) انجام شد. یافته‌ها نشان داد که مهارت‌های نرم نظیر کار گروهی، مدیریت طرح، و مدیریت زمان، به‌ویژه از سوی کارفرمایان مهم شناخته شد.

احمد و دیگران (۲۰۲۱ب) از طرح پژوهش آمیخته متوالی استفاده کردند. آن‌ها داده‌ها را با پرسشنامه‌ای جمع‌آوری کردند. سپس، با ۲۱ نفر از متخصصان علم اطلاعات که به‌طور هدفمند انتخاب شده بودند، مصاحبه‌های عمیقی انجام دادند. یافته‌های پژوهش آن‌ها نشان داد که مهارت‌های نرم خود گزارش‌دهی مشارکت‌کنندگان در یک طیف قرار می‌گیرد. تقریباً ۰.۸٪، ۴٪ و ۷۱٪ از شرکت‌کنندگان معتقد بودند که مهارت‌های نرم آن‌ها به ترتیب بسیار کم، کم، و متوسط است. برعکس، تنها ۱۵٪ و ۲٪ به ترتیب مهارت‌های خود را خوب و عالی ارزیابی کردند. همچنین، داده‌های کیفی موانع متعددی را شناسایی کردند که کتابخانه‌های دانشگاهی و متخصصان اطلاعات در توسعه مهارت‌های نرم خود با آن مواجه بودند. این موانع شامل نبود پشتیبانی اداری، نبود تعهد شخصی در میان برخی از کارکنان، و کمبود منابع مالی ارائه‌شده از سوی سازمان‌های مادر بود.

بجالوار و خرده^۱ (۲۰۲۱) با استفاده از پرسشنامه و مصاحبه، داده‌هایی را در مورد مهارت‌های نرم کتابداران جمع‌آوری کردند. شرکت‌کنندگان شامل مدیران، معلمان، و دانش‌آموزان مؤسسات وابسته به دانشگاه سنت گج بابا امراواتی^۲ بودند که در امراواتی، ماهارا شترا، و ویداربا^۳ قرار دارد. پژوهش آن‌ها نشان داد که از میان ۹۸ کتابدار، تقریباً ۱۳ درصد در مهارت‌های نرم نمره زیر ۴۰ درصد، ۶۰ درصد بین ۴۰ تا ۶۰ درصد، ۲۳ درصد بین ۶۰ تا ۸۰ درصد، و ۴ درصد بالای ۸۰ درصد امتیاز کسب کردند.

باوالیا و میبی (۲۰۲۲) یک پژوهش آمیخته برای شناسایی مهارت‌های ضروری موردنیاز متخصصان مدیریت اطلاعات و دانش در آفریقای جنوبی انجام دادند. پژوهش آن‌ها از فن دلفی در کنار مرور متون نظام‌مند و هدفمند استفاده کرد. یافته‌ها نشان‌دهنده تغییر در تأکید بود، به طوری که اکنون مهارت‌های نرم در مقایسه با مهارت‌های سخت برای موفقیت سازمانی حیاتی‌تر هستند. درحالی‌که در مجموع ۵۷ مهارت برای حرفه‌مندان مدیریت اطلاعات و دانش مهم شناسایی شد، تنها ۱۷ مهارت موردحمایت همه پاسخ‌دهندگان قرار گرفت. این مهارت‌های کلیدی شامل رهبری، سازگاری، انعطاف‌پذیری، هوش هیجانی، صداقت، مهارت‌های همکاری، یادگیری فعال، تمایل به یادگیری، تفکر انتقادی، آگاهی اخلاقی در مورد داده‌ها و استفاده از کلان داده‌ها، نوآوری، مهارت‌های برنامه‌ریزی، جمع‌آوری و تجزیه و تحلیل داده‌ها، توانایی مکان‌یابی، دسترسی، ارزیابی و تبدیل داده‌ها به اطلاعات، مهارت در استفاده از ابزارهای اطلاعاتی جدید، و آشنایی با روندهای فعلی صنعت در سیستم‌های کلان داده بود.

مروری بر پیشینه پژوهش تأکید فزاینده‌ای را در میان پژوهشگران رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی بر اهمیت گنجاندن مهارت‌های نرم در برنامه درسی این رشته نشان داد. لازم به یادآوری است که روش‌های کمی احتمالاً به دلیل ماهیت ساختارمند و سهولت نسبی اجرا رویکرد پژوهشی غالب بوده‌اند (لوری، ۲۰۲۲، ساندرز و باجالی، ۲۰۲۱). با این حال، روش‌های کیفی، درحالی‌که نیاز به سرمایه‌گذاری بیشتر در زمان و تلاش دارند، کمتر موردتوجه پژوهشگران قرارگرفته‌اند (مارین-زاپاتا و دیگران، ۲۰۲۲). با این حال، استفاده از روش‌های کیفی در این زمینه بسیار مهم است. این روش‌ها نه تنها شناسایی مهارت‌های نرم جدید را تسهیل می‌کنند، بلکه پژوهشگران را قادر می‌سازند تا دلیل اهمیت آن‌ها را درک کنند که این موضوع برای توسعه برنامه درسی رشته ما در این دوره زمانی اهمیت اساسی دارد. در نتیجه، چندین پژوهشگر در این زمینه مانند بجالوار و خرده (۲۰۲۱) و باوالیا و میبی (۲۰۲۲) از روش‌های ترکیبی استفاده کرده‌اند که به‌طور عمده از پرسشنامه و مصاحبه برای جمع‌آوری داده‌ها استفاده شده است.

۳. روش پژوهش

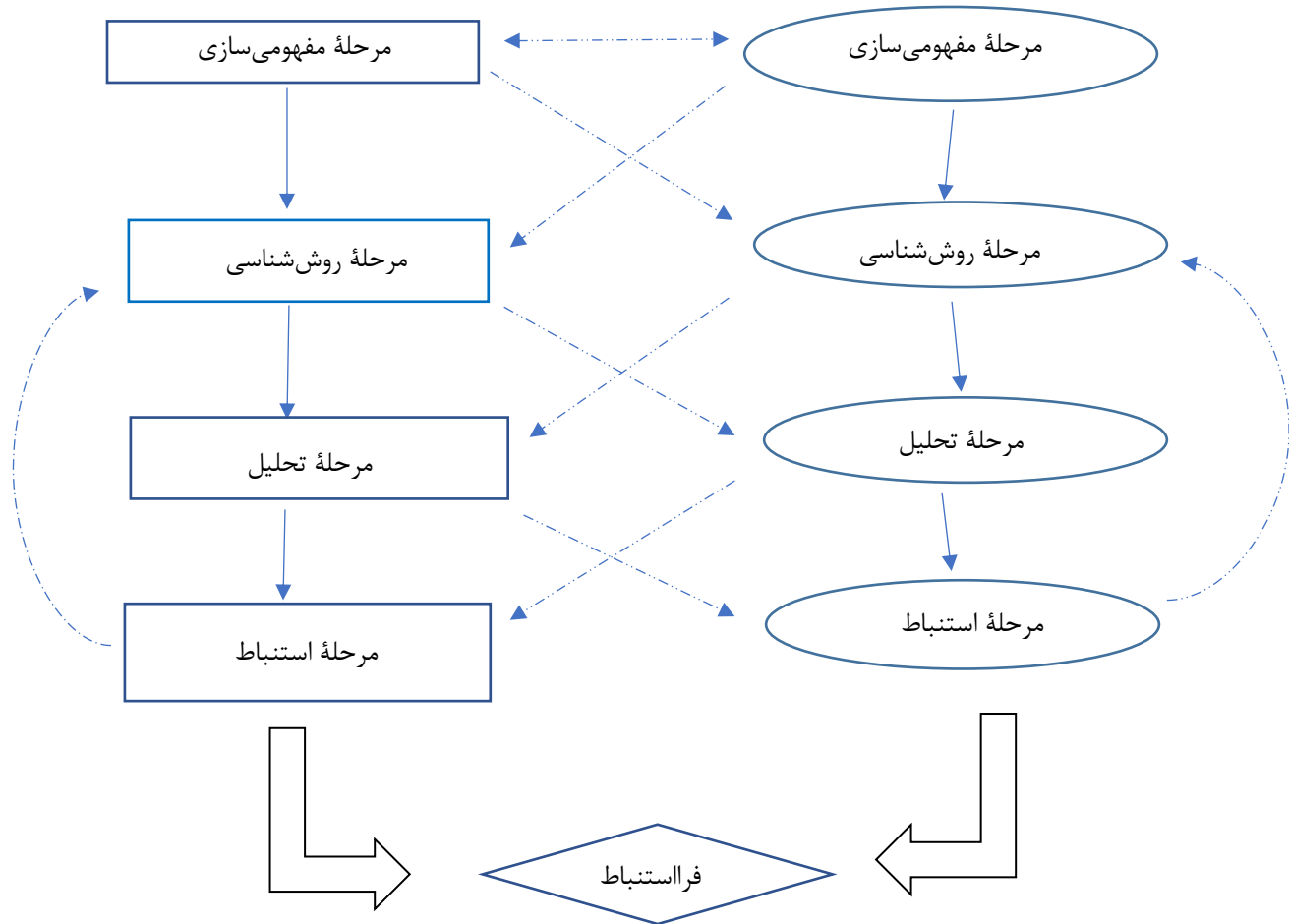
این مقاله یافته‌های یک پژوهش آمیخته را ارائه می‌کند که به مؤلفه‌های مهارت‌های نرم در برنامه درسی رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی پرداخته است. به‌طور کلی، سه رویکرد روش‌شناختی متمایز وجود دارد که هرکدام در مواردی خاص مناسب هستند (تیدل و تشکری، ۲۰۰۹). به عبارت دیگر، مؤثرترین روش طراحی برنامه درسی به موقعیت‌های خاصی بستگی دارد. توسعه برنامه درسی در هر

1. Bejalwar and Kherde

2. Sant Gadge Baba Amravati University

3. Maharashtra and Western Vidarbha

زمینه‌ای به دلیل تأثیر عوامل مختلف ذاتاً پیچیده و چندوجهی است (شیرو^۱، ۲۰۱۲). افزون بر این رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی نیز خود میان‌رشته‌ای است که ماهیت چندوجهی و پیچیده دارد (ساراسویک، ۱۹۹۵؛ هوانگ و چانگ، ۲۰۱۱؛ دی بیر، ۲۰۱۵)؛ بنابراین، همان‌طور که در شکل ۱ نشان داده شده است، به‌کارگیری رویکرد آمیخته برای طراحی برنامه درسی این رشته در مقایسه با رویکردهای صرفاً کمی یا کیفی، مناسب‌تر است.



شکل ۱. طرح رویکرد آمیخته

فرایند پیاده‌سازی دقیق پژوهش با پیشرفت آن تکامل یافت، اما می‌توان آن را به‌طور کلی به‌عنوان یک تعامل تکراری بین استدلال استقرایی و قیاسی توصیف کرد (کرسول و کلارک، ۲۰۱۷). در ابتدا، مجموعه‌ای متنوع از مشاهدات و داده‌ها با استدلال استقرایی جمع‌آوری شد و امکان درک عمومی از برنامه درسی رشته را فراهم کرد. در مرحله بعد، این درک کل‌نگر با استدلال قیاسی برای شناسایی روابط اساسی بین اجزای کل واحد و تعاملات آن‌ها استفاده شد. این چرخه رفت و برگشتی استدلال استقرایی و قیاسی، حرکت از پایین به بالا، به بالا به پایین و دوباره به عقب، حداقل دو بار تکرار شد تا چارچوب مفهومی اصلاح شود و از درک جامع برنامه درسی رشته اطمینان حاصل شود (کاکارتز و رادی کر^۲، ۲۰۱۹).

در رابطه با شکل ۱، برای کشف مؤلفه‌های مهارت‌های نرم در برنامه درسی رشته با استفاده از رویکرد آمیخته، منابع داده‌های کمی و کیفی به شیوه‌ای جامع گنجانده شدند. در همین راستا، در این پژوهش از طیف متنوعی از منابع داده نظیر وب‌سایت‌های

1. Schiro
2. Kuckartz and Rädike

گروه‌های آموزشی رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی در دانشگاه‌های مشهور سراسر جهان، ویدیوهای یوتیوب^۱، متون منتشرشده، دیدگاه‌های دانشجویان و متخصصان، و اطلاعات کتاب‌شناختی بازیابی شده از پایگاه وب‌آوساینس^۲ استفاده شد (جدول ۱). در نهایت، داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار مکس کیودا نسخه ۲۰۲۰ تجزیه و تحلیل شدند.

جدول ۱. اطلاعات عمومی منبع داده

ردیف	منابع داده‌ها	تعداد
۱	وبسایت رسمی دانشگاه‌ها	۹۶
۲	کانال ایفلا	۴۷
	سایر کانال‌ها	۱۱۱
۳	مشارکت‌کنندگان	۳۰
۴	مقالات	۲۳۹
	اطلاعات کتاب‌شناختی از وب‌آوساینس	۸۰۰۰
۶	آگهی‌های شغلی	۱۱۰
۷	مباحث گروه بحث دانشگاه فردوسی	۳۰

۳-۱. اعتبار و استقلال پژوهش

تعیین معیارهای کیفیت پژوهش^۳ بحث گسترده‌ای در بین پژوهشگران روش‌های کمی، کیفی، و آمیخته بوده است. روایی و پایایی دو معیار کیفیت پایه در پژوهش‌های کمی هستند (کوناوی و رادفورد، ۲۰۱۶). اعتبار پژوهش مترادف با روایی پژوهش در پژوهش‌های کمی و استقلال پژوهش معادل پایایی رویکرد کمی است (کرسول و پوث، ۲۰۱۶). در همین راستا، برای توجه به اعتبار پژوهش، طرح پژوهش در اختیار چند تن از متخصصان رشته قرار گرفت و نکات پیشنهادی اصلاح و تأیید نهایی شد. همچنین، مشروعیت اختلاط پارادایمی (انوکوزای و جانسون، ۲۰۰۶)، سنتز در داده‌ها، روش و نظریه (کاکارتز و رادی کر، ۲۰۱۹)، مناسبت طرح پژوهش (تیدل و تشکری، ۲۰۰۹)، اعتبار پژوهشگران (هیس-بیبر، ۲۰۱۰)، غرق شدن در داده‌ها و مشاهدات پیگیر (کرسول و کلارک، ۲۰۰۷)، و حضور دائم در محیط پژوهش (کرسول و پوث، ۲۰۱۶) در نظر گرفته شد. افزون بر این، برای توجه به استقلال پژوهش، از روش بازیابی مجدد و مقایسه مداوم داده‌ها با نتایج استفاده شد (بیکارد، ۲۰۱۳).

۴. یافته‌های پژوهش

از آنجایی که این پژوهش بر محتوای برنامه درسی رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی تأکید دارد، می‌توان آن را بر اساس نوع مهارت‌ها به سه دسته تقسیم کرد: مهارت‌های نرم (عمومی)، مهارت‌های سخت (ویژه)، و مهارت‌های پژوهشی (شکل ۴-۱). این طبقه‌بندی با متون موجود و بینش‌های به دست آمده از مصاحبه‌شوندگان نیز تأیید شد. لازم به یادآوری است که این سه مهارت در زمینه رشته ما با یکدیگر همپوشانی دارند، اما در این پژوهش به‌طور جداگانه در نظر گرفته شده‌اند.

1. YouTube
2. Web of Science
3. Research quality



شکل ۴-۱. محتوای برنامه درسی رشته بر اساس نوع مهارت

۱-۴. مهارت‌های نرم

بسیاری از پژوهشگران به رویکردهای مختلفی درباره مهارت‌های نرم اشاره کرده‌اند که مارین-زاپاتا و دیگرانش (۲۰۲۲) به‌طور جامع به آن‌ها پرداخته‌اند. باوجوداین، مهارت‌های نرم به‌صورت ذاتی برای اجرای مؤثر وظایف روزمره و رضایت جامعه کاربر ضروری است (کوله و پارمشور^۱، ۲۰۱۴). این مهارت‌ها که به‌عنوان ویژگی‌های بین فردی و درون فردی نیز شناخته می‌شوند، برای موفقیت حرفه‌ای در بافت‌های اطلاعاتی و نقش‌های شغلی مختلف ضروری است (ساندرز و باجالی، ۲۰۲۲). برخلاف مهارت‌های سخت که بیانگر توانایی‌های فنی حاصل از آموزش یا تجربه است، مهارت‌های نرم شامل شایستگی‌های غیرفنی است که بر نحوه انجام وظایف افراد و کمک به موفقیت حرفه‌ای آن‌ها تأثیر می‌گذارد. به‌بیان‌دیگر، مهارت‌های نرم، مهارت‌هایی هستند که شامل رابطه بین فرد و جامعه می‌شوند و به‌طور معمول از تجربه و تأمل شخصی کسب می‌شوند (جنرات^۲ و دیگران، ۲۰۱۴). به‌طور کلی این مهارت‌ها را می‌توان در حوزه‌های درون فردی و بین فردی طبقه‌بندی کرد. تجزیه و تحلیل انجام شده از منابع اطلاعاتی متنی، ویدیوهای یوتیوب، و مصاحبه با مشارکت‌کنندگان نشان داد که مهارت‌های نرم یادشده برای همه دانشجویان، به‌ویژه دانشجویان رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی ضروری هستند.

۱. انعطاف‌پذیری^۳

در تمام صنایع و محیط‌های حرفه‌ای، تمایل به پذیرش تغییرات و سازگاری با شرایط جدید، عاملی حیاتی برای دستیابی به موفقیت شغلی است (پنگ^۴، ۲۰۱۹). همان‌طور که مشارکت‌کنندگان در این پژوهش (مصاحبه‌شونده شماره ۱۰) و متون موجود (ساندرز، ۲۰۱۵) تأکید کرده‌اند، ابعاد مختلف رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی در معرض تأثیرات تحول‌زای پیشرفت‌های فناورانه است. بنابراین، متخصصان این رشته باید ذهنیتی را پرورش دهند که تغییرات و نوآوری مداوم را در برگیرد.

۲. ارتباطات^۵

دستیابی به همکاری موفق بدون ارتباط مؤثر کاری دست‌نیافتنی است. در اصل، ارتباطات فراگرد انتقال اطلاعات از یک نقطه به نقطه دیگر است (کوله و پارمشور، ۲۰۱۴) و چه‌بسا به شکل‌های مختلف نظیر گفتاری (مصاحبه‌شونده شماره ۲)، نوشتاری (با استفاده از رسانه‌های چاپی یا رقومی مانند کتاب، مجلات، وب‌سایت‌ها، یا ایمیل، همان‌طور که مصاحبه‌شونده شماره ۲۴ توضیح

1. Kolle & Parmeshwar
 2. Junrat
 3. Adaptability or flexibility
 4. Peng
 5. Communication

داده)، تصویری (با استفاده از آرم، نقشه، نمودارها، یا نمودارها)، یا غیرکلامی (با تکیه بر زبان بدن، حرکات و لحن صوتی، همان‌طور که مصاحبه‌شونده شماره ۲۰ اشاره کرده است) انجام شود.

۳. سخنرانی در جمع^۱

اگرچه همه کارکنان یک سازمان صرف‌نظر از اینکه فرد در درجه اول با مشتریان یا دیگران خود تعامل دارد، یا خیر، همیشه نیازی به ارائه سخنرانی‌های انگیزشی بی‌درنگ برای کل سازمان ندارند، اما داشتن توانایی ارائه‌های جذاب و گفت‌وگوی مؤثر در تماس‌های مختلف یک مهارت ضروری است. غرائبیه^۲ و دیگران (۲۰۱۵) به‌درستی ارتباط مؤثر در حوزه‌های عمومی، ملی، و بین‌المللی را به‌عنوان مهارت نرم انتقادی تشخیص داده است. اگرچه این مهارت مهم ممکن است به‌طور سنتی در مهارت نرم ارتباطات قرار گیرد، اما به دلیل اهمیت فوق‌العاده آن، شایستگی مطرح شدن به‌عنوان مهارت نرم به‌صورت جداگانه را دارد.

۴. صبر^۳

همان‌طور که مشارکت‌کنندگان در پژوهش (نظیر مصاحبه‌شونده شماره ۵) اشاره کرد، چه‌بسا مدیران غیرمتخصص با طرح‌ها و نظرات جدید آشنا نباشند، بنابراین، اگر کارکنان با استعداد طرحی را ارائه دهند که برای مدیر ناآشنا باشد، احتمال پذیرش فوری آن کمتر است. افزون بر این، اگر کارمندان اشتیاق خود را نسبت به پیشنهادها خود از دست بدهند، ممکن است تلاش نکنند مدیر را متقاعد کنند. همچنین، برخی (مصاحبه‌شونده شماره ۲۷) تأکید داشتند کتابداران باید برای جذب بودجه کافی برای مراکز اطلاعاتی از مدیران عالی‌رتبه صبر و شکیبایی چشمگیری از خود نشان دهند.

۵. پذیرش^۴

برای سازمان‌ها معمول است که بارأی‌گیری یا نظرسنجی از کارمندان خود نظر بگیرند، اما نظر همه ممکن است با تصمیم نهایی هم‌خوانی نداشته باشد. از این رو، در چنین مواردی باید کارکنان تمایل خود را برای پذیرش و حمایت از تصمیم نهایی نشان دهند.

۶. بی‌طرفی^۵

برخی از مصاحبه‌شوندگان (مصاحبه‌شونده شماره ۲۵) بر اهمیت ذهنیت باز متخصصان رشته، به‌ویژه در پرورش استعدادها و خلاقیت مشتریان خود و دانشجویان تأکید کردند. این مهارت برای کتابداران تخصصی اهمیت بسزایی دارد، زیرا آن‌ها با مباحث مرتبط به نوآوری و آینده‌نگری یک سازمان سروکار دارند.

۷. خوش‌رویی^۶

کارکنانی که تماس مستقیم با مشتری خود دارند، باید جو مثبت و خوشایند را در فضای کاری خود پرورش دهند تا تعامل راحت با مشتریان را تقویت کنند (مصاحبه‌شونده شماره ۲۰). از این رو، این مهارت برای کتابداران بخش‌های مرجع و مدیران دانش اهمیت بسزایی دارد.

۸. یادگیری مداوم

همان‌طور که هم‌متون (ساندرز، ۲۰۱۵) و هم مشارکت‌کنندگان (مصاحبه‌شوندگان شماره‌های ۲۰ و ۱۰) تأکید کرده‌اند، جهان همواره در حال تحول است و تغییرات جدید به‌طور مداوم رخ می‌دهند. در نتیجه، کارفرمایان می‌دانند که نمی‌توان از دانش آموختگان انتظار داشت که پس از اتمام دوره دانشجویی خود، تمام دانش موردنیاز برای یک شغل را داشته باشند، اما دانشجویان باید درگیر خودآزمایی شوند و رشد دانشگاهی و حرفه‌ای مداوم خود را در اختیار بگیرند تا با اندیشه تغییر بی‌پایان سازگاری داشته باشند.

1. Public speaking
2. Gharaibeh
3. Persistence/patience
4. Acceptance
5. Open-mindedness
6. Joyful

۹. اخلاق حرفه‌ای^۱

درک کامل اهمیت رعایت اصول اخلاقی در رفتار حرفه‌ای ضروری است که شامل تعهدات متخصصان علم اطلاعات و دانش‌شناسی در قبال محیط، ذی‌نفعان (غرائبه و دیگران، ۲۰۱۵) و دیگران (مصاحبه‌شونده شماره ۲) است. این ادراک همچنین به‌عنوان شاهدهی بر تعهد یک فرد به کار خود و ظرفیت آن‌ها برای ارائه نتایج باکیفیت بالا عمل می‌کند.

۱۰. مهارت‌های بازاریابی یا خدمات مشتری^۲

در عصر اطلاعات پویا، بازاریابی و ترویج کارآمد فرآورده‌ها و خدمات اطلاعاتی برای بقای کتابخانه‌ها و مراکز اطلاعاتی ضروری است (مصاحبه‌شونده شماره ۱۰). همان‌طور که دیگر متخصصان باید با محیط‌های در حال تحول سازگار شوند و در میان آن‌ها رشد کنند، کتابداران نیز باید مهارت‌های بازاریابی لازم برای ارتقای برند سازمان خود و خدمات مؤثر به کاربران را داشته باشند (ساندرز، ۲۰۱۵).

۱۱. مهارت‌های مدیریتی^۳

مهارت‌های مدیریتی برای موفقیت در تمام جنبه‌های زندگی نظیر اهداف شخصی روزانه نیز حیاتی هستند (بورلی، ۲۰۲۲). زمان، مکان، و منابع مالی سه مؤلفه حیاتی هستند که مدیریت کارآمد را در دنیای پرشتاب امروز می‌طلبند. متون (پنگ، ۲۰۱۹) و یک ویدیوی مرتبط (ویدئوی چهارم در پیوست ۱۰) به ترتیب اهمیت مدیریت زمانی و مالی در حرفه را برجسته کرده‌اند.

۱۲. مهارت‌های فناوریانه^۴

همان‌طور که مصاحبه‌شونده ۷ به‌درستی اشاره کرد، درک اساسی از فناوری برای همه افراد و متخصصان در عصر اطلاعات-محور امروزی ضروری است. افزون بر این، غرائبه و دیگران (۲۰۱۵) توانایی انتخاب ابزارهای فناوریانه مناسب برای یک شرایط خاص را به‌عنوان یک مهارت نرم انتقادی شناسایی کردند.

۱۳. کار گروهی^۵

به دلیل حضور افراد متعدد در سازمان‌های مختلف، برای هر فرد معمول است که دیگرانی داشته باشند که به‌طور مکرر در وظایف کاری مختلف با یکدیگر همکاری می‌کنند. برای مثال، کتابداران بخش سازمان‌دهی اغلب با کتابداران بخش گزینش و امانت تعامل دارند. از این‌رو، آن‌ها به توانایی کار گروهی نیاز دارند (مصاحبه‌شونده شماره ۱۰).

۱۴. کار مستقل^۶

همان‌طور که پیش‌تر اشاره شد، وظایف کاری کارکنان یک سازمان شامل همکاری با دیگران و اجرای مستقل وظایف است. از این‌رو، افرادی که به دنبال این نقش هستند باید ظرفیت کار مستقل را نیز داشته باشند (پنگ، ۲۰۱۹). افزون بر این، آن‌ها باید مهارت خود را در طراحی و اجرای برنامه‌های کاری مؤثر نشان دهند.

۱۵. شبکه‌سازی^۷

همان‌طور که برخی از مشارکت‌کنندگان (مصاحبه‌کننده شماره ۲۶) تأکید کردند، بسیار مهم است که از حاشیه امن^۸ خود خارج شوید و با افرادی از رشته‌های مختلف ارتباط برقرار کنید. به‌طور خاص، حرفه‌مندان این رشته باید ارتباط نزدیکی با متخصصان علوم رایانه، مدیریت، و روانشناسی داشته باشند. افزون بر این، یکی از مشارکت‌کنندگان تأکید کرد که کتابداران باید با سیاستمداران برای تأمین بودجه، با حامیان مالی برای دریافت کمک‌های مالی، برای برگزاری کارگاه‌ها و همایش‌ها با متخصصان، و برای خرید تجهیزات با فروشگاه‌های بزرگ (مصاحبه‌شونده شماره ۲) همکاری کنند.

1. Professional ethics
2. Marketing skills or customer services
3. Management skills
4. Technology skills
5. Team work
6. Ability to work independently
7. Networking
8. Comfort zone

۱۶. کنجکاوی / تفکر انتقادی^۱

برخی مشارکت‌کنندگان (مصاحبه‌شوندگان ۱۶ و ۲۶) اهمیت پرسیدن «چرایی» در مورد همه‌چیز، نظیر تغییر در الگوهای خواندن را برجسته کردند. با توجه به نقش پردازش اطلاعات و پاسخ‌گویی به پرسش‌های متخصصان رشته، این مهارت برای موفقیت دانش‌آموختگان رشته ضروری است.

۱۷. علاقه‌مندی به دانش، فرهنگ، و تاریخ

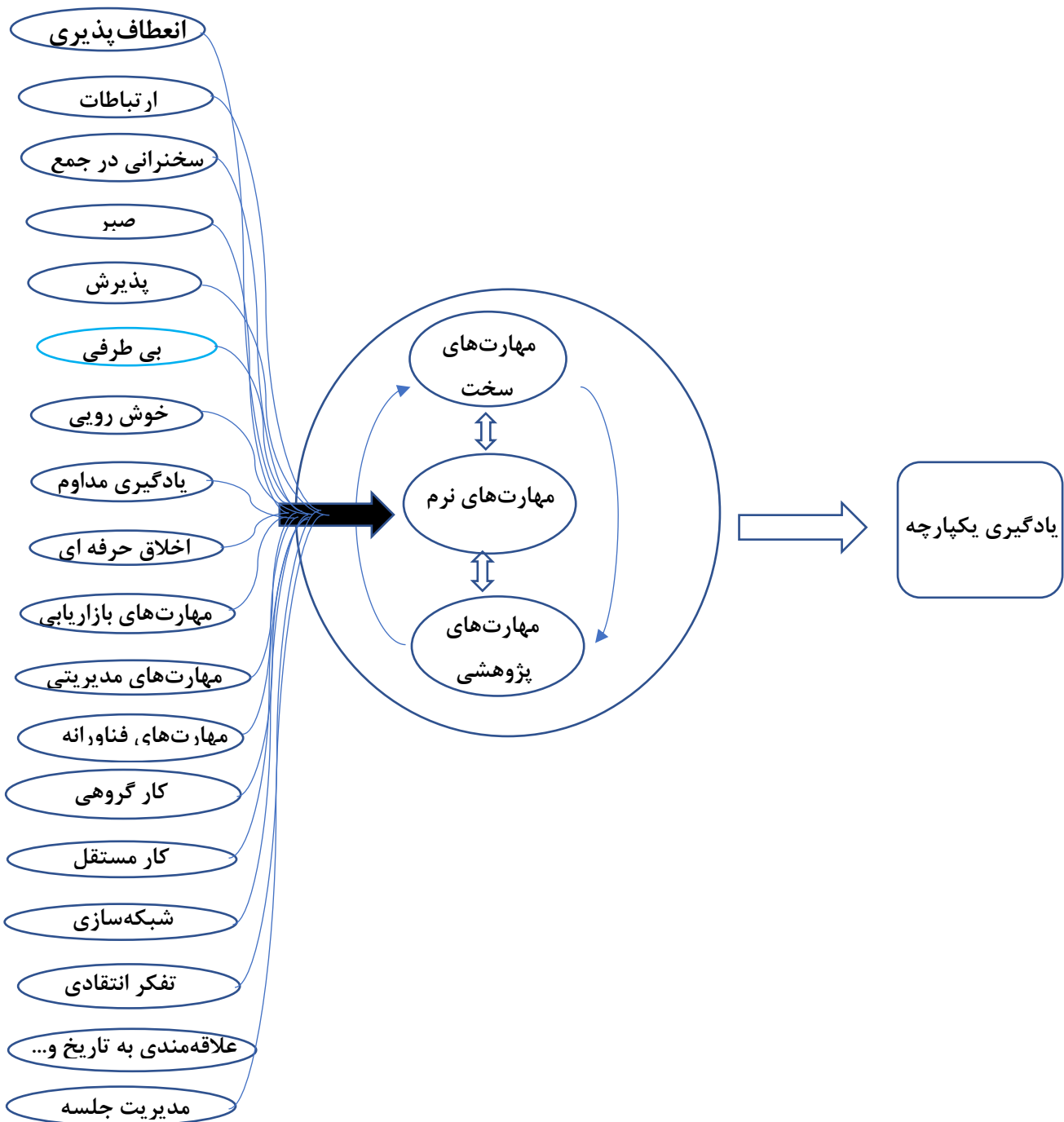
کسانی که به‌عنوان متخصص اطلاعات در هر سازمانی کار می‌کنند، باید دوستدار دانش و دانایی باشند. افزون بر این، بعضی مشارکت‌کنندگان (مصاحبه‌شونده شماره ۲۰) و برخی ویدئوها (ویدئوهای شماره ۲۲ و شماره ۲۸) خاطرنشان کردند که کتابداران باید به تاریخ و فرهنگ نیز علاقه‌مند باشند.

۱۸. مدیریت جلسه^۲

برگزاری جلسات یک فعالیت فراگیر در سازمان‌های امروزی است. در همین راستا، مهارت مدیریت جلسات به یک مهارت بسیار ارزشمند برای کارکنان تبدیل شده است. مصاحبه‌کننده شماره ۱۰، یکی از مشارکت‌کنندگان در پژوهش، به اهمیت مهارت‌های مدیریت جلسات، به‌ویژه برای کتابداران و مدیران دانش اشاره کرد که نقش مهمی در تسهیل ارتباطات و همکاری مؤثر دارد. این‌ها جزئیات زیادی دارند، اما همه آن‌ها ضروری و لازم هستند.

۵. بحث و نتیجه‌گیری

این پژوهش با استفاده از رویکرد آمیخته به بررسی مهارت‌های نرم موردنیاز دانشجویان رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی پرداخته است. به‌طور خاص، مهارت‌های نرم مرتبط از مطالب آموزشی و آگهی‌های شغلی شناسایی شدند. همچنین، مصاحبه با ۳۰ نفر از متخصصان علم اطلاعات و دانش‌شناسی نشان داد که از سال ۲۰۲۰ به‌طور فزاینده بر مهارت‌های نرم در همه رشته‌ها به‌ویژه در رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی تأکید می‌شود. افزون بر این، رشد فزاینده مهارت‌های نرم در آگهی‌های شغلی بیانگر اهمیت روزافزون آن‌ها در بین ذی‌نفعان این رشته است. در نتیجه، برنامه‌ریزان درسی باید ادغام مهارت‌های نرم در برنامه درسی رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی را در اولویت قرار دهند و روش‌های تدریس مؤثر آن را توسعه دهند. افزون بر برنامه‌های درسی، می‌توان در کارگاه‌های آموزشی نیز به آن‌ها توجه کرد. این پژوهش ۱۸ مهارت نرم مهم را برای دانشجویان شناسایی کرد و اهمیت آن‌ها را مشخص کرد که در ادامه بدان‌ها اشاره شده است:



شکل ۲. مؤلفه‌های مهارت‌های نرم در برنامه درسی رشته

دنگ و دیگران (۲۰۱۴) و جنرات و دیگران (۲۰۱۴) تعداد کمتری از مهارت‌های نرم (۶ تا ۸ مورد) را در این رشته به‌عنوان مهارت نرم مهم تلقی کرده‌اند. به‌رحال، پژوهش حاضر این هشت مورد را به ۱۸ مهارت نرم گسترش داده است. این تفاوت را می‌توان ناشی از این دانست که مطالعات قبلی، کارهای بنیادی در این زمینه بوده‌اند. همچنین می‌توان گفت که با تغییر و تحول رشته، درک مهارت‌های نرم مرتبط به آن نیز تحول یافته است.

لوری (۲۰۲۲) تنها بر اهمیت هفت مهارت نرم برای کتابداران تمرکز کرد. این تمرکز با یافته‌های ساندرز (۲۰۲۰) که در آن بیش از نیمی از شرکت‌کنندگان همین هفت مهارت را برای کتابداری ضروری تشخیص دادند، مطابقت دارد. میبی و باوالیا (۲۰۲۲) ۱۶ مهارت نرم را به‌عنوان مهارت ضروری برای مدیران اطلاعات و دانش‌شناسی کردند. پژوهش حاضر در چندین مورد با پژوهش

یادشده اخیر همپوشانی دارد. چهار مورد از مهارت‌های نرم شناسایی شده شامل تفکر انتقادی، انعطاف‌پذیری، یادگیری مداوم، و مهارت‌های فناوری یکسان هستند. همچنین، هفت مهارت در هر دو پژوهش با اصطلاحات متفاوت اما مفهومی مشابه یاد شده‌اند. موارد متفاوت را می‌توان به رویکردهای روش‌شناختی متفاوت نسبت داد. به‌عنوان مثال، مینی و باوالیا (۲۰۲۲) جمع‌آوری داده‌ها را به‌عنوان یک مهارت نرم طبقه‌بندی می‌کنند، درحالی‌که این پژوهش آن را یک مهارت پژوهشی می‌داند. همچنین گفتنی است که پژوهش اخیر به‌طور خاص بر روی مدیران دانش‌تمرکز دارد، درحالی‌که پژوهش حاضر تمام متخصصان علم اطلاعات و دانش‌شناسی را در نظر گرفته است.

ساندرز و باجالی (۲۰۲۱) با توجه به تکرار شدن یک توانایی و مهارت پژوهش‌های قبلی، به اهمیت ده مهارت نرم تأکید کردند. می‌توان گفت که مطالعات کمی نظیر بجلوار و خرده (۲۰۲۱) و حمید و یونس (۲۰۲۲)، به‌طور معمول بر دامنه محدودتری از ۳ تا ۱۰ مهارت نرم متمرکز شده‌اند. در مقابل، پژوهش‌های روش‌های کیفی و آمیخته نظیر مینی و باوالیا (۲۰۲۲) به دلیل ماهیت ذاتی روش‌شناسی آن‌ها، تمایل به شناسایی طیف وسیع‌تری از مهارت‌های نرم دارند.

درنهایت، با درک اهمیت مهارت‌های نرم، پیشنهاد می‌شود که طراحان برنامه درسی و اعضای هیئت‌علمی برای توجه به مهارت نرم کار گروهی، مشارکت دانشجویان در فعالیت‌های گروهی مرتبط با حوزه را تشویق کنند. این فعالیت‌ها می‌توانند شامل کار با انجمن‌های حرفه‌ای، شرکت در کارگاه‌ها، و مشارکت فعال در دوره‌های کارآموزی باشند. همچنین مدرسان می‌توانند این مهارت‌های نرم را در ارزیابی دانشجویان خود در نظر بگیرند. در راستای توجه به مهارت‌های ارتباطی و سخنرانی در جمع، به مدرسان این رشته پیشنهاد می‌شود که در دروس مختلف، ارائه کلاسی دانشجویان به‌عنوان یکی از تکالیف در نظر گرفته شود. همچنین به برنامه‌ریزان درسی رشته پیشنهاد می‌شود که به دروس مرتبط به فلسفه توجه جدی داشته باشند که موجب تقویت روحیه انعطاف‌پذیری، حس کنجکاوی، تفکر انتقادی، صبر، و پذیرش دانشجویان می‌شود. افزون بر این، به اعضای گروه مصاحبه‌کننده به هنگام گزینش دانشجویان پیشنهاد می‌شود که علاقه‌مندی دانشجویان به مباحث تاریخی، فرهنگی، علم و دانش به‌عنوان یک امتیاز مثبت در نظر گرفته شود. وجود دروس مرتبط به مهارت‌های مدیریتی، مهارت‌های بازاریابی، و اخلاق حرفه‌ای نیز برای تقویت مهارت‌های نرم دانشجویان الزامی است. در نهایت مهارت‌های نرم یکی از مؤلفه‌های مهمی است که بهتر است به هنگام گزینش دانشجویان دکتری و متخصصان مربوط، توسعه برنامه درسی رشته از سوی کمیته برنامه‌ریزی درسی وزارت علوم و تدریس یک درس از سوی مدرسان رشته موردتوجه قرار گیرد، زیرا توجه به آن‌ها موجب یادگیری یکپارچه در دانشجویان می‌شود. به‌رحال، در این پژوهش، روش‌های تدریس بهینه یا میزان ادغام مهارت‌های نرم توسط دانشگاه‌های مختلف در برنامه درسی بررسی نشده است، بنابراین، پیشنهاد می‌شود که در پژوهشی مستقل به‌طور جامع به اهمیت مهارت‌های نرم و همچنین مؤثرترین روش‌ها برای آموزش آن‌ها پرداخته شود.

سپاسگزاری

برخود لازم می‌دانیم از متخصصان و دانشجویان تحصیلات تکمیلی رشته که صمیمانه وقت خود را در اختیار ما قرار دادند و اندیشه‌ها و تجارب ارزشمند خود را در طول مصاحبه‌ها ارائه کردند، قدرانی کنیم، زیرا دریافت تجارب حرفه‌ای آن‌ها در غنی‌سازی درک ما از این موضوع پیچیده بسیار مؤثر بوده است. افزون بر این، از اساتید ارزیاب طرح پژوهش صمیمانه سپاسگزاری می‌شود که ما را در طراحی قوی‌تر پژوهش یاری کردند.

۶. فهرست منابع

- باتلر، پ (۱۹۳۳). جنبه‌های نظری علم کتابداری. (ترجمه ه. ابرامی). مرکز اسناد فرهنگی آسیا، ۱۳۵۸.
- زمانی، ا، پورآنتشی، م، چراغی، ز، و فضلی یزد، ه. (۱۴۰۲). تحلیل روند جذب و چالش‌های اشتغال دانشجویان علم اطلاعات و دانش‌شناسی به منظور ارایه راهکارهای سیاستی برای پاسخگویی به نیاز نظام آموزش عالی و جامعه، نشریه مطالعات کتابداری و علم اطلاعات، ۱۱(۱)، ۹۲-۱۱۰.
- صدرآبادی، ز، و محمدی، م. (۱۳۹۹). بررسی وضعیت اشتغال دانش‌آموختگان رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی دانشگاه قم. کتابداری و اطلاع‌رسانی، ۴(۲۳)، ۱۵۴-۱۳۰.

نوکاریزی، م. (۱۳۹۸). طرح بازنگری مقطع کارشناسی ارشد رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی. مشهد: دانشگاه فردوسی مشهد.

- Ahmad, S., Ahmad, S., & Ameen, K. (2021). A qualitative study of soft skills development opportunities: perceptions of university information professionals. *Global Knowledge, Memory and Communication*, 70(6/7), 489-503. <https://doi.org/10.1108/GKMC-06-2020-0073>
- Ahmad, S., Ameen, K., & Ahmad, S. (2021). Information professionals' soft skills status and barriers in its development: a mixed method study. *Library Management*, 42(1/2), 80-92. <https://doi.org/10.1108/LM-03-2020-0048>
- Ahmad, S., Ameen, K., & Ullah, M. (2017). Modes of soft skills learning: a case of university information professionals' in Pakistan. *Library Review*, 66(8/9), 711-725. <https://doi.org/10.1108/LR-04-2017-0037>
- Ashalatha, M. (2016). Soft Skills are the Desiderata for the Librarians. *Anveshana*, 6(1), 60-73. <https://doi.org/10.23872/aj/2016/v6/i1/129247>
- Åström, F. (2006). *The social and intellectual development of library and information science* [Umeå University]. Sweden. <https://portal.research.lu.se/en/publications/the-social-and-intellectual-development-of-library-and-informatio>
- Barhoumi, E. M. (2023). The effects of controlled self-learning on the improvement of soft and cognitive skills of engineering students: A focused analysis. *Learning and Motivation*, 83, 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.lmot.2023.101915>
- Bejalwar, S. A., & Kherde, M. R. (2021). Soft Skill Performance of Librarians' Working in Institutions of Higher Education in Western Vidarbha of Maharashtra State in India. *American Journal of Information Science and Technology*, 5(4), 86-92. <https://doi.org/10.11648/j.ajist.20210504.11>
- Borbély, M. (2022). Public Library Digital Competency Mapping 2019: A Survey on Digital Skills of Library Professionals With Different Qualifications [Original Research]. *Frontiers in Education*, 7, 1-8. <https://doi.org/10.3389/educ.2022.909502>
- Buckland, M. (1996). Documentation, information science, and library science in the U.S.A. *Information Processing & Management*, 32(1), 63-76. [https://doi.org/10.1016/0306-4573\(95\)00050-Q](https://doi.org/10.1016/0306-4573(95)00050-Q)
- Butler, P. (1933). *An introduction to Library Science*. Translated by Houshang Abrami. Asian Cultural Documentation Center, 2006 [in persian].
- Castells, M. (2020). Space of flows, space of places: Materials for a theory of urbanism in the information age. In *The city reader* (pp. 240-251). Routledge.
- Clark, K., & Breiland, A. (2023). "I want my PRC": engagement of undergraduates with and assessment of the peer research consultant program. *Reference Services Review*, 51(2), 190-204. <https://doi.org/10.1108/RSR-09-2022-0042>
- Cobb, E. J., Meixelsperger, J., & Seitz, K. K. (2015). Beyond the Classroom: Fostering Soft Skills in Pre-Professional LIS Organizations. *Journal of Library Administration*, 55(2), 114-120. <https://doi.org/10.1080/01930826.2014.995550>
- Connaway, L. S., & Radford, M. L. (2016). *Research methods in library and information science*. ABC-CLIO.
- Creswell, J. W., & Clark, V. L. P. (2017). *Designing and conducting mixed methods research*. Sage publications.
- Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2016). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches*. Sage publications.
- De Beer, F. (2015). *Information science as an interscience: rethinking science, method and practice*. Chandos Publishing.
- Decker, E. N. (2020). The X-factor in academic libraries: the demand for soft skills in library employees. *College & Undergraduate Libraries*, 27(1), 17-31. <https://doi.org/10.1080/10691316.2020.1781725>
- Deng, L., Thomas, A., & Trembach, S. (2014). Shaping the 21st-century information professional: A convergence of technical and "soft" skills for workplace success. *Proceedings of the American Society for Information Science and Technology*, 51(1), 1-4. <https://doi.org/10.1002/meet.2014.14505101128>
- Fatchullah, & Sawitri, D. K. (2023, 2023). Calibrating Librarian Soft Skills with the Organizational Performance: A Transformation of Digital University Library. *Proceedings of International*

- Conference on Economics Business and Government Challenges, Surabaya, East Java, Indonesia. .
- Gunaratne, N., Senaratne, S., & Herath, R. (2021). Addressing the expectation–performance gap of soft skills in management education: An integrated skill-development approach for accounting students. *The International Journal of Management Education*, 19(3), 1-16. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2021.100564>
- Hamid, A., & Younus, M. (2022). Why Soft Skills Matter: Analyzing the Relationship between Soft Skills and Productivity in Workplace of Academic Library Professionals. *Libri*, 72(3), 263-277. <https://doi.org/10.1515/libri-2021-0116>
- Hendarman, A. F., & Tjakraatmadja, J. H. (2012). Relationship among Soft Skills, Hard Skills, and Innovativeness of Knowledge Workers in the Knowledge Economy Era. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 52, 35-44. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.09.439>
- Hesse-Biber, S. N. (2010). *Mixed Methods Research: Merging Theory with Practice*. The Guilford Press.
- Holley, K. A. (2009). *Understanding Interdisciplinary Challenges and Opportunities in Higher Education*. Jossey-Bass.
- Huang, M.-H., & Chang, Y.-W. (2011). A study of interdisciplinarity in information science: using direct citation and co-authorship analysis. *Journal of Information Science*, 37(4), 369-378. <https://doi.org/10.1177/0165551511407141>
- Junrat, S., Jenphop, C., Suravee, R., & Kanokorn, S. (2014). Soft Skills for University Library Staff in Thailand. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 112, 1027-1032. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.01.1265>
- Kuckartz, U., & Rädiker, S. (2019). *Analyzing Qualitative Data with MAXQDA :Text, Audio, and Video*. Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-15671-8>
- Liebrecht, C., & Montenery, S. (2016). Use of Simulated Psychosocial Role-Playing to Enhance Nursing Students ‘Development of Soft Skills. *Creative Nursing*, 22(3), 171-175. <https://doi.org/10.1891/1078-4535.22.3.171>
- Lowry, L. (2022). Soft Skills in the Technical Services Workplace. *Library Resources Technical Service*, 66(3), 116-129. <https://doi.org/10.5860/lrts.66n3.115>
- Mabe, K., & Bwalya, K. J. (2022). Critical soft skills for information and knowledge management practitioners in the fourth industrial revolution. *South African Journal of Information Management*, 24(1), 1-11. <https://doi.org/10.4102/sajim.v24i1.1519>
- Marin-Zapata, S. I., Román-Calderón, J. P., Robledo-Ardila, C., & Jaramillo-Serna, M. A. (2022). Soft skills, do we know what we are talking about? *Review of Managerial Science*, 16(4), 969-1000. <https://doi.org/10.1007/s11846-021-00474-9>
- Nowkarizi, M (2019). Project of Revision for master's degree in Knowledge and Information Science. Mashhad: Ferdowsi University of Mashhad [in persion]
- Onwuegbuzie, A. J., & Johnson, R. B. (2006). The validity issue in mixed research. *Research in the Schools*, 13(1), 48-63.
- Peng, Y.-P. (2019). A Competency Model of Children’s Librarians in Public Libraries. *The Library Quarterly*, 89(2), 99-115. <https://doi.org/10.1086/702194>
- Pickard, A. J. (2013). *Research methods in information*. Facet publishing.
- Prebor, G. (2010). Analysis of the interdisciplinary nature of library and information science. *Journal of Librarianship and Information Science*, 42(4), 256-267. <https://doi.org/10.1177/0961000610380820>
- Sadrabadi, Z; Mohamadi, M (2020). Survey of the employment status of knowledge & Information Science graduates of Qom University. *Iranian Journal of Library and Information Science*, 23(4), 130-154. <https://doi.org/10.30481/LIS.2020.245230.1757> [in persion]
- Saracevic, T. (1995). Interdisciplinary nature of information science. *Ciência da informação*, 24(1), 36-41.
- Saunders, L. (2015). Professional Perspectives on Library and Information Science Education. *The Library Quarterly*, 85(4), 427-453. <https://doi.org/10.1086/682735>
- Saunders, L. (2019). Core and More: Examining Foundational and Specialized Content in Library and Information Science. *Journal of Education for Library and Information Science*, 60(1), 3-34. <https://doi.org/10.3138/jelis.60.1.2018-0034>

- Saunders, L., & Bajjaly, S. (2021). The Importance of Soft Skills to LIS Education. *Journal of Education for Library and Information Science*, 63(2), 187-215. <https://doi.org/10.3138/jelis-2020-0053>
- Schiro, M. (2012). *Curriculum theory: Conflicting visions and enduring concerns*. Sage.
- Shachak, A., Remisch, D., & Peisachovich, E. (2020). Simulated Person Method for Teaching Soft Skills in the Information Professions: A Pilot Qualitative Study. Proceedings of the Association for Library and Information Science Education Annual Conference: ALISE 2020, Illinois.
- Surendran, B., & Kumar, K. (2020). Implementing Information Literacy Skills and Soft Skills for Better Use of Library Resources and Services. In S. Thanuskodi (Ed.), *Handbook of Research on Digital Content Management and Development in Modern Libraries* (pp. 214-224). IGI Global. <https://doi.org/10.4018/978-1-7998-2201-1.ch012>
- Teddlie, C., & Tashakkori, A. (2009). *Foundations of mixed methods research: Integrating quantitative and qualitative approaches in the social and behavioral sciences*. Sage.
- Yadav, A. K. S. (2022a). The essential skills and competencies of LIS professionals in the digital age: alumni perspectives survey. *Global Knowledge, Memory and Communication*, 71(8/9), 837-856. <https://doi.org/10.1108/GKMC-03-2021-0049>
- Yadav, A. K. S. (2022b). Key skills and competencies of LIS professionals in the digital library environment: a content analysis of job advertisements. *Library Management*, 43(1/2), 50-65. <https://doi.org/10.1108/LM-03-2021-0030>
- Yew, A. C. Y., Chiu, D. K. W., Nakamura, Y., & Li, K. K. (2022). A quantitative review of LIS programs accredited by ALA and CILIP under contemporary technology advancement. *Library Hi Tech*, 40(6), 1721-1745. <https://doi.org/10.1108/LHT-12-2021-0442>
- Zamani, a; pouratashi, M; Cheraghi, Z & Fazli Yazd, H (2021). Analysis of the recruitment process and employment challenges of Information Science and Knowledge Studies students, In order to provide policy solutions to meet the needs of the higher education system and society. *Journal of Studies in Library and Information Science*, 14(1), 92-110. <https://doi.org/10.22055/slis.2021.36374.1814> [in person]